

اے اہل سنت تمہیں جاننا تھا نصیحت کہ یہ بے مانند کتاب مظهر حق و جواب

جسین مصنف علامہ قدس سرہ نے بیس قواعد شریعہ کا نفیس ثبوت دیا

بزرگوارترین است کوثر

اور بدعات نجدید کو اینجی برکنده فرمایا چراه الله تعالی الخیر حسنا

کایہ کہ جو کہ علم بھی اسے ہو کہ دیکھ لے نہ سب اسے نہ تھا محقق ہو جائے اور قریب علماء اور نجد یہ میں آئے

البطلان مذہب نجدیہ

پرنہایت آسانی سے قدرت پاکبر تمام وہابیت کوریوین بھی پیش قواعد میں

الشيخ الطيف

حضرت عامر بنت نوحی بدعت رئیس العلماء المحققین، رأس الفقهاء والمحدثین

حضرت مولانا مولیٰ محمد تقی علی صاحبنا

محمدی حسنی قادری برکاتی بریلوی روح القدس و نور محمدیہ

نفرایش این المصنف

علامہ زبانِ فہمہ و دور عالمِ عظمیٰ و نقلِ جنابِ اموی احمد رضا خان صاحب قادیان سید علی

**بیاض صبح و شام پیرین**



## تمسید کتاب اصول الرشاد

ابجد حمد و نعت کے واضح ہو کہ فرقہ نو مابینہ سہا عیدینہ جو ملک ہندوستان میں طرح طرح سے نسا و مچا یا ہے اور تمام اہل اسلام کو ہندوستان سے حرمین شریفین تک اپنی حماقت سے کافر و مشرک ٹھہرایا ہے باوجودیکہ اکابر علماء اہل سنت و جماعت نے قرار و اتعالیٰ الحال اور کئی مفاسد و مکائد کا رسائل کثیرہ میں فرمایا ہے اور یہ بیچہ طبع اکثر رسائل میں جلوہ آتا پایا ہے لیکن چونکہ اکثر وہ رسائل عربی و فارسی میں تھے اور عام مسلمان اردو و خوان اوس سے مستفید نہیں ہو سکتے تھے لہذا جناب صاحب فضل اجل و عام باعمل حامی شرع متین و محی بن مبین جناب حضرت مولانا محمد تقی علی خان صاحب جہم مغفور نے یہ سالہ سبھی با اصول الرشاد و قیام مانی اہل الفسا و اردو زبان میں تالیف فرمایا اور فی الحقیقت شاہراہ ہدایت و ارشاد کا عوام امت خیر العباد کو دکھلایا سچاں اللہ کیا کتاب فضیلت انتساب ہے جس کا فیض و اثر تراز آفتاب ہے جو شخص ذرا ہی انصاف اور عقل کے ساتھ موصوف ہو گا جناب مدوح کے اداے شکر میں مشغول و مشغوف ہو گا اتنی ہی اگر شکرت نہ خفاش منش نہ کیمن تو آفتاب کا کیا قصور ہے چٹمہ آفتاب راجہ گستاہ مصرعہ مشہور ہے المد تعالیٰ مصنف مغفور کو جزا ہی خیر عطا فرماوے اور ہر ایک مسلمان اس کتاب مستطاب سے نفع اوٹھائی زمین یارب العالمین فقط

مطبع صبح صادق پورین چپی

# فہرست کتابستطابصول الرشاد لفتح مبانی الفساد

صفحہ	مضمون
۴	قاعدہ ۱- الفاظ شرعیہ سے جتنے الامکان اونکے معانی حقیقیہ مراد ہوں گے
۵	فائدہ اولے تحقیق معنی آگے
۶	فائدہ ثانیہ تحقیق معنی عبادت
۷	فائدہ ثالثہ تحقیق معنی شرک بر خلاف خیالات تقویۃ الایمان
۸	فائدہ رابعہ تحقیق معنی بدعت اور اثبات اسکا کہ ہر وہ چیز جو قرون ثلثہ کے بعد پیدا ہوئی عموماً مذموم نہیں
۹	قاعدہ ۲- جو فعل چند افعال نیک کا مجموعہ ہو وہ نیک ہی رہے گا
۳۳	جیسے مجلس میلاد و سووم و فاتحہ
۳۴	قاعدہ ۳- اصل شیا میں اباحت ہے
	قاعدہ ۴- عموم و اطلاق قرآن و حدیث سے استدلال صحیح ہے
	اور جو فعل بے تخصیص وقت و بہت شرع میں محمود ٹھہرا جیسے ذکر و ادب سوا
	صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت و بہت میں محمود ہی رہے گا اگرچہ یہ بہت کدائی
۴۲	قرون ثلثہ میں نہو جب تک خاص اوس بہت کی برائی شرع شکر ثابت ہو
۵۹	قاعدہ ۵- فعل حسن مقارنت فعل قبیح سے عموماً قبیح نہیں ہو جاتا
	قاعدہ ۶- کفار و مبتدعین سے کسی فعل میں مشابہت نکلنا مطلقاً
۶۰	اوس فعل کی ممانعت کا باعث نہیں مگر حذر شرط سے
	قاعدہ ۷- زمان و مکان کو بحجت اضافت و نسبت شریفی کی شرف
۶۵	ملتی ہے اور وہ شرف اوس زمانہ کے امثال میں ہمیشہ رہتی ہے
۷۱	قاعدہ ۸- جو بات اہل اسلام میں بلائیکہ رائج ہو وہ محمود و حسن ہوتی ہے
۷۶	قاعدہ ۹- قول جمہور مثل قول کل حجت شرعی ہے
	قاعدہ ۱۰- استدلال بدلائل النص و غیر ثابت طریق احتجاج خاص



صفحہ	مضمون
۷۹	بمبہد نہیں ..... قاعدہ ۱۱- جو بات حرمین شریفین میں بے انکار علما رائج ہو جیسے مجلس میلاد و قیام اوسکی خوبی میں کلام نہیں ..... ۸۳
۸۹	قاعدہ ۱۲- اجماع سکوتی حجت ہے ..... ۹۰
۹۰	قاعدہ ۱۳- اختلاف سابق بعد اتفاق لاحق کان لم یکن ہو جاتا ہے ..... ۹۰
۹۰	قاعدہ ۱۴- نیک بات کو شروع کر کے التزام کر لیا اور عیشیہ کرنا محسن ہے ..... ۹۱
۹۱	قاعدہ ۱۵- تکریم و تعظیم نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر طرح خدا کو پسند و مطلوب ہے ..... ۹۱
۹۱	قاعدہ ۱۶- ادب و تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضور کی حیات ظاہری سے خاص نہ تھا اب بھی ویسا ہی فرض ہے ..... ۹۳
۹۵	قاعدہ ۱۷- حضور کے ذکر و نام و کلام کی تعظیم ہی حضور کی تعظیم ہے ..... ۹۵
۹۷	قاعدہ ۱۸- تعظیم کے لئے معظم کا وقت تعظیم پیش نظر ہونا ضرور نہیں ..... ۹۷
۱۰۱	قاعدہ ۱۹- حضور کی تعظیم کسی خصوصیت و تعین و طریقہ خاصہ جدیدہ یا قدیمہ کے ساتھ ہو محمود ہے جب تک اس طریقہ خصوصیت کی خاص ممانعت شرع میں نہ آئے ..... ۱۰۱
۱۰۲	قاعدہ ۲۰- تعظیم و توہین میں عرف و عادت قوم و دیار پر بڑا اعتبار ہے ..... ۱۰۲



ششوی مناجات نعتیہ از تصنیف مولوی حافظ عبد السلام صاحب خانہ  
اکبر مولوی قاضی شمس الدین صاحب بیس بدایون مختص بہ محوئی کمال محمدیہ

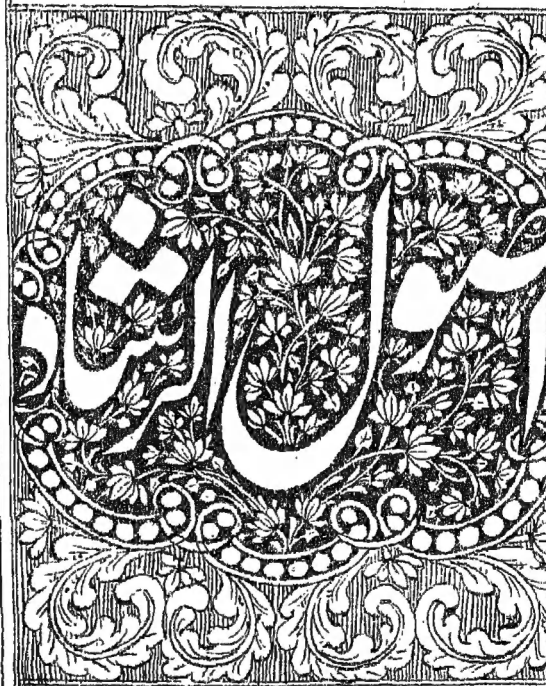
یا سبہ الدار اسمع قسالت  
خندیدی سہل کسنا اشکال کسنا  
آستانے پر مجھے بلو اسے  
مستلا کے ہجر میں تاحید ہون  
سہند میں اب جھگو سپہ رہنا محال  
آپ ہی کی ذات کا ہے اسدا  
دل یہ کس غم کی گسائیں جاگئیں  
چپکے چپکے کب تلک رو یا کروں  
میری بزمانی ہی پیری سبکے  
جذبہ دل تو ہی پہونچا دی تجھے  
صال میرا اوس شہ ذیجاہ پر  
ضبط غم کچھ تو ہی میرا سار دے  
یاد آئی کسکی روضہ کی بہار  
ساتھ اپنے توادڑا لچیل مجھے  
آستان پاک پر بلو اسے  
اب رانی کا اشارہ کیجئے  
در بدایون سر کوٹکرا تا پھرون  
میرے آقائے گرامی آپ ہیں  
آستانے پر بلا لیئے اوسے

یا رسول اللہ نظر حال کسنا  
اتنی فی بحر غم مفرق  
یا رسول اللہ کرم فرمائے  
کب تلک میں ہند یا بند ہوں  
یون ہی روئے کٹے گئے چو پیر سال  
کوئی مونس ہے نہ یاور ہے مرا  
کیسی کیسی سختیاں پیش آگئیں  
راز دل کس سے کون میں کیا کروں  
فکر آزادی اسیری تنگئے  
تک رہا ہوں راہ میں کس فزے  
اے نسیم صبح تو ہی عرض کر  
گریہ پیہم بہا لچیل مجھے  
زنگ رو جاتا ہے تو کیوں بار بار  
کب روا ہے چوڑنا بالکل مجھے  
رحمت عالم کرم فرمائے  
شان رحمت آشکارا کیجئے  
کب تلک میں ٹھوکرین کہا تا پھرون  
یا نبی اللہ حامی آپ ہیں  
اپنے محوئی کی خبر لے لیجئے

سہرواوس کا اور سنگستان  
وہ کسی اور تم سنوار زہنان

# تجلی کائنات فی سیرت ابرار

کامیاب احسان بر کیمیه کتابت فیض انتساب به مصنفه عالم علوم و تحقیق تعلی  
جناب مستظرب الانام محمد تقی خان حبیبی بیگلوئی مرحوم و مغفور است



حسب فرمایش عالم زمان فاضل و راجع لوی محمد رضا خالص صاحب کمال  
مصنف مغفور را تمام سید محمد جعفر بن سید جلال کافر خان سید محمد جواد و سید

مطبع صاحبان سستاد و مسیحی طبع  
بیت سید محمد جعفر بن سید جلال کافر خان

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U20095

## بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم صل على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ان ارفع ما تمهده قواعده بيان البيا  
حمد عليم مصطفى لنا الاسلام دنيا وجعله وسطا عدلا سمحا سهلا متيننا فبين لنا الجلال عظيمنا  
واوضح لنا الحرام تفصيلا واسكت عنه فمعو عفونه اكراما وتفضيلا فله الحمد كما ينبغي للجلال وجهه  
وعظيم سلطانه حمدا يوافي نعمه ويكافئ مزيده احسانه وان احكم بالقشيد بهباني بناء الكلام نعت  
حكيم ارشدنا الى سبل الحق يقينا ونحننا في غيايب الشكوك نور اسبينا شمر عن ساعد الجهد  
في تأسيس اصول الرشده فلم يذرفيا ثلثة ودعا الناس بكثب فيه تفصيل لكل باب الى كلمة  
ايها كلمة فلم تترك علينا في دنياس شوكا من شك مولما ولا دواجا من شبهة مظلمة ولا خفاء  
يضلنا عن الحق تفصيلا فنجعل علينا قلبيس ابليس سبيلا فصلة الله عليه وسلم وشرف ومجده  
كرم حق قدره وشانه وقدر رفعة مكانه وعلى اله الاطهار واصحابه الاخيار الذين بذلوا  
غاية جهدهم في دعاء العلمين الى تزيين رقاب اليقين بقلائد اصول الدين وتحلية  
صدره الله بن سبيا كل فروع الشرح المبين خزايم الله عنا خير ما جازى آل نبي عن قوه  
صليب رسول ع اتباعه وخدمه وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وبارك وسلم

اور بعد اس زمانہ پر آشوب و فساد میں کہ بازارِ علم کا سد ہے اور آزارِ جہل روز بروز زائد خدا شناسان بے قید و بند و ہوا واران ہو اسے نفس آزادی پسند نے باہتاب عالمِ تاب اسلام کو حکم ان ہذا الدین بدراغریا وسیع و گمراہ فطوبے للخر باء عین محاق بین حتی عادو کا لہجہ چون القدیم کا مصداق پاکر غیابت شکوک و غیاب سب اوہام بین سچا سے عوام نادیدہ روکے لیے جو شمع علم و یقین کی روشنی سے کامل بہرہ اندوز نہیں و ام اضلال بچھایا اور سوا اوں اقبال مند ان سعادت نصیب جنہیں روز ازل وعدہ کریمہ ان عبادی لم یس لک علیہم من سلطن سنے اپنے سایہ عنایت و دامن حمایت میں لیا تھا جس پر قابو چلا جاہ ضلالت میں گرایا عاسیانِ خاک نے بفتوے جہل مرکب ائمہ امت و مجتہدان ملت بنکر حکم یافتہ افتوا و اضلو اسے اپنی ایشال جہال کو تعلیم کیے کہ خود ہی گمراہ ہوئے اور انکے ہی خار راہ بنے اور برہمنوں کی نفس بہرہ نفع کے یقولون من قول خیر البریۃ اتباع قرآن و حدیث کا نام بدنام کر کے وہ نئے عقیدے دل سے نکالے کہ نا تم سمعوا انتم ولا ابواکم جو کہیں نہ سنے مگر بھدا اللہ کو اسلام غریب ہے اور ساعت قریب اور حالت نازک تا ہم ہنوز وہ طایفہ قائمہ بامر اللہ موجود ہے جسکی بقا تا بقیام قیامت موجود ہے علماء دین نے بکرم اللہ سعیدیم الجملہ و ایدیم نصرۃ الجملہ اس فرقہ جدیدہ و شیعہ خبیثہ کے قلع و قمع میں جسکی جڑ نے حکم ہنا لک الزلازل و الفتن و بہا یطاع قرن الشیطن نجد میں ریشہ دوانی کر کے شاخیں اپنی حسب اخبار ہادقہ فتن مشرقیہ ہندیہ پر آشوب میں پائیز سخی بلخ فرامی اور بغایت الہی و اعانت رسالت نبی ہی علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و السلام اس کے ہر شاخ و برگ پر ہاعقہ شعلہ بار و واطال گرے جزا ہم اللہ عا خیر جزا

ہنا ہم بکل سرۃ و نعیم یوم المقارۃ تین اب فقیہ حقیر سر ابا تقصیر راجی رحمۃ ربہ القوی محمد تقی علی محمدی سنی حنفی غازی بریلوسی عالمہ اللہ بلطف الخفی و فضلہ البرنی کی نظر میں ایسا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس فرقہ مبتدعہ کے اقوال منشیعہ و فروع منشیعہ سے تعرض کے عوض راسا وں اصول کی استیصال کی طرف توجہ کیے خیر ہیں

مذہب کی بنیاد پر تا بحث طول نہ پائے اور اس شجرہ خیشہ کی نسبت فرودہ جانفزا ہے  
 اجتناب من فوق الارض بالما من قرار سننے میں آئے لہذا قواعد چند قرآن مجید و  
 احادیث سید المرسلین و آثار صحابہ و تابعین و ارشادات ائمہ مجتہدین و اقوال علمائے  
 دین صلوات اللہ وسلامہ علیہم وعلیہم جمع ہے اور اس رسالہ کو بنام اصول  
 الرشاد و لقمہ صبا فی النفسا وسمی کرتا ہے بعد تسلیم ان قاعدوں کے تمام نزاع  
 انشراح اللہ العظیم مرتفع اور یہ بدعت زائفہ حادثہ ازلیج برکنندہ و منقلع ہو جائیگی و  
 مع ذلک من کابر و تکبر و دابر فکرم یدیر فحسبنا اللہ و نعم الوکیل و لا حول و لا قوۃ الا باللہ  
 العلی العظیم و اللہ نفیس الحق و موزع الفاصلین فان تو لو انقل جسی اللہ لا الہ الا اللہ علیہ  
 تو کلت و مہرب العرش العظیم و صلے اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ و صحبہ جمعین  
 قاعدہ الفاظ کہ شائع نے وضع فرمائے مانند صوم و صلوة و حج و زکوٰۃ کے حمل  
 او کاتا اسکان معانی موضوع ہمارے واجب ہے کما فی التوضیح اذا استعمل اللفظ بحیان  
 بحمل علی المعنی الحقیقی فاذا لم یکن فعلی المجازی فورا لا نوارین ہے و مٹی اکن العمل ہا  
 سقط المجاز ہذا اصل کبیر لنا یمضی علیہ کثیر من الاحکام لے مادام الحمل بالمعنی الحقیقی  
 سقط المعنی المجازی لانه استعار و استعار لا یرحم الاصل کشف المناہین ہے ولانہ  
 خلف و الحقیقۃ اصل مسلم الثبوت میں ہے واجب بالتجزؤ فلنا خلاف الاصل فلما صیر الہ  
 بدلیل بلکہ امام اعظم رحمہ اللہ حقیقت کو مجاز ستعار پر ہی ترجیح دیتے ہیں اور بعض محققین علم  
 اصول باعتبار سامع کے مجاز کو ضروری کہتے ہیں کہ اسکی طرف مصیر محض بضرورت بوجہ  
 تعدد حقیقت ہوتی ہے علمائے اصول و ادب کا اسبات پر کہ تا اسکان حقیقت ہی پر  
 عمل ضرور اتفاق رہا ہے اور ائمہ مجتہدین نے بحالت عدم تعذر اوسے پر عمل کیا ہے  
 اس زمانہ میں کچھ لوگوں نے برخلاف اس قاعدہ کے نصوص کتاب و سنت کو مجاز  
 شرعی اور اپنی اصطلاح اختراعی پر حمل کر نیکی عادت کی ہے بالخصوص معانی الہیات  
 و شرک و بدعت میں تو قیامت برپا کر دی ہے نظر بران تحقیق و توضیح معانی الفاظ  
 اور وجہ واجب اور ثمرین قاعدہ ہذا نہیں مسئلہ سے مناسب فائدہ اوسے

آئیہ شرح میں بمعنی مستحق للعبادۃ ہے صرح بہ الامام فخر الدین الرازی فی التفسیر الکبیر  
 حیث قال من قال ان الاله هو المعبود فقد اخطا لانه کان الہام فی الازل ولم یکن عبود  
 لعدم العابد بل الاله هو القادر بمعنی المستحق للعبادۃ لا المعبود المطلق سواء کان مستحقا  
 اولاً بذل لفظ شرعی مثل باقی الالفاظ الشرعیۃ اور اس معنی کو بچند طرق آیات  
 قرآن سے ثابت کیا ہے اور دوسرے علمائے اوسے واجب الوجود سے ہی تفسیر کیا  
 ہے لیکن ترجمہ و تفسیر لفظ مذکور حاکم و مالک کے ساتھ کہ تقویۃ الایمان بین واقع  
 محض اختراعی ہے کہ نہ شرع سے ثابت نہ علمائے شرع نے اوسکی تصریح کی ہے نہ  
 یہ الفاظ مرادف الہ نہ متحد فی المصداق اطلاق اونکا اور وشر جائز کیا بلکہ واقع ہے  
 حسب طبع پروردگار عالم سمیع بصیر شائے مرید قادر عالم ہے اور ملائکہ و جنہ و نبی آدم  
 پر ہی اونکا اطلاق شائع ہے ہاں قادر بالا استقلال و عالم بذاتہ و حاکم و مالک حقیقی  
 وہی ہے ایسی ہی تفسیرات و خیالات مناسبتی مناسبات ہوئے کہ ایک مذہب کے  
 دو بنادئے اور لاکھوں کروڑوں موحد و مبداران لوگوں کے اعتقاد میں مشرک کافر  
 ٹھہرے جس صفت کو جناب احدیت کے لئے ثابت پایا گو معنی الوہیت سے مرادف  
 اور مساوی نبوخواہ محوخواہ جناب باری تقدس و تعالیٰ کے ساتھ مخصوص سمجھ لیا اور  
 جس نے غیر خدا پر اطلاق کیا اوسے مشرک کافر ٹھیرا دیا اسقدر بھی نہ سمجھے کہ مجر و مختصیر  
 کسی صفت کی جناب باری تقدس و تعالیٰ کے ساتھ اگر ثابت ہی ہو جاوے اوسکا  
 اطلاق غیر پر کو غلط و باطل ہو مشرک نہیں ہو جاتا اسبطرح جو فعل کہ حضرت احدیت کے  
 سوا جاری شریعت میں دوسرے کے لئے حرام ہے جیسے بقول راجح سجدہ اوسکے  
 کرنے سے علی العموم مشرک لازم نہیں آتا جب تک بقصد عبادت نکلیا جاوے کہ  
 سجدہ نہ نیت اگلی شرائع میں جائز تھا اور واقع ہوا اور مشرک کیسوقت جہان نہیں  
 ہوتا کہ قبیح عقلی ہے لا الہ الا اللہ بالاجماع کلمہ توحید ہے اور مشرک توحید کا ضد تو  
 اثبات الوہیت صرف خدا کے لئے اور نفی اوسکی غیر سے توحید میں کافی اور ثابت  
 کرنا ایسی صفت کا بھی جو ملزوم الوہیت ہے توحید کے منافی ہے الحاصل الوہیت



شرح تشریف میں استحقاق عبادت اور وجوب وجود سے عبارت جو اسے اور اس کو ملزومات کو خدا کے لیے مخصوص اور ذات پاک میں منحصر جانتا ہے موجد ہے اسے شرک کہنا گرامی ہے فائدہ ثانیہ عبادت غایت تعظیم و غایت تذلّل سے عبارت ہے اور وہ مجرد افعال سے متصور نہیں مثلاً کسی کے سامنے دست بستہ خواہ زانو پکڑ کے بطریق ہزل کھڑا ہونا یا مسخرہ بن کے گرد گھومتا یا محتاج سمجھ کر کسی کے لئے چالمیوان حصہ اپنے مال کا ہر سال مقرر کر دینا یا اپنے اہل و عیال کے کاروبار میں صبح صادق سے غروب آفتاب تک کھانے پینے سے باز رہنا غایت تعظیم ہونا تو ایک طرف تعظیم ہی نہیں بلکہ مدار عبادت اس امر پر ہے کہ ایسے افعال کسیکو غایت مرتبہ عظمت میں سمجھ کر اس کے لئے اس حیثیت سے کہ وہ غایت مرتبہ عظمت میں ہے بجالا دے و لہذا قرآن مجید میں امر عبادت کو غایت کل اشیاء و امثال ذلک پر کہ نہایت عظمت پر وال میں مرتب کیا قال جلّ شانہ و غریبانہ و لکم اللہ ربکم لا الہ الا ہو خالق کل شیء فاعبدوہ قال الامام الرازی فی التفسیر الکبیر ان امر العبادۃ مترتب علی کونہ خالق کل شیء اذ ترتب الاحکام علی الوصف بالفاعل بشعبۃ

فہذا یقتضی ان کون الازل خالقاً لاشیاء ہو الموجب لکونہ معبوداً علی الاطلاق فلا الہ ہو المستحق للمعبودۃ تو صرف ایسی افعال بدون اسکے کہ دوسرے کو عبادت کا مستحق اور واجب الوجو و مجہدین یا رزاق مطلق یا خالق عالم یا قیوم بالذات یا حی بذاتہ یا نفع ضرر میں موثر حقیقی یا امانت و احیاء میں مستقل اس حیثیت سے کہ وہ ایسا ہی ہے عقائد کہ میں نہ عبادت بخیر نہ توحید کے سبطل شرک کے موجب اور بجز افعال جیسے بت کو سجدہ کرنا اور زنا رکھنے میں ذلک کہ علامات شرک و تکذیب سے قرار پائے تاغیر فاعل بہ نظر اسی اعتبار شرعی کے ہے اور مرجع اس کا وہی اعتقاد ہے نہ غیر تو مجرد افعال عبادت نہیں ہو سکتے نہ اس کے ارتکاب سے دوسرے کے لئے جب تک فقہ یح شرعی خواہ قہرینہ قاطع اس اعتقاد پر تحقیق نہ ہو ہو اسے نفس اور اپنے ظن و گمان سے حکم شرک و کفر چھوڑ

فائدہ ثالثہ شرک شرع میں بھی اثبات الشریک فی الالوہیہ سے شرع عقائد میں ہے الا شراک ہو اثبات الشریک فی الالوہیہ بھی وجوب الوجود کے اللہ میں اور

معنی استحقاق العبادۃ کما للعبدة الاوثان اسی بنا پر اسے توحید کا ضد کہتے ہیں اور جس امر کا اثبات کلمہ توحید میں ماخوذ نہیں گو غیر کے لیے ثابت نہو شرک سے خارج سمجھتے ہیں تو جو شخص ور اسے الوہیت و ملزومات الوہیت کو غیر کے لیے مانا شرک مصطلح قرار دیتا ہے قطعاً معنی شرک سے ذہول اور ضنون کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ سے غفلت کرتا ہے ہاں شرک کبھی مطلق کفر و طیرہ و ریا و غیر ہما معاصی میں بھی متعل ہوتا ہے مگر ہماری بحث سے خارج کہ کلام قسم کفر میں ہے جسکے احکام دیگر اقسام کفر سے مانند حرمت نکاح و ذبیحہ کے متاثر ہیں بلکہ عند التعمق یہ اطلاقات برسبیل تجویز ہیں اور یہ معانی مجازات شرعیہ کہ عدم تبادرا نکاح عند الاطلاق اس پر کلاماً قرنیہ حقیقت شرعیہ وہی ہے کہ بلا قرنیہ مجرد اطلاق لفظ سے تبادر ہوتا ہے اس میں معنی پر اطلاق شرک کسی صفت و فعل کی وجہ سے جب تک الوہیت کا اثبات لازم نہ آوے صحیح نہیں مثلاً کوئی جاہل کسی کامل کی نسبت اولیاء است سے اعتقاد کرے کہ وہ سب زمین کا حال ہر وقت و ہر آن یکساں جانتا ہے اور جو اسے جہوقت جس جگہ سے پکارتا ہے فوراً سن لیتا ہے تو گو یہ عقیدہ غیر ثابت ہو لیکن اگر اسکے ساتھ اسے علم و قدرت میں مستقل نہیں جانتا اور یہ سب خدا کے اعلام و اقدار سے سمجھتا ہے اور نہ اسے واجب الوجود و مستحق معبودیت اعتقاد کرتا ہے تو اس قدر عقیدہ سے مشرک نہو گا ہاں عوام کم اس عقیدہ سے روکنا اور اسکا بطلان ظاہر کرنا چاہیئے مگر لطف و نرمی خواہ زجر و قونین سے حسب طرح مناسب ہو نہ اس طرح کہ خواہ مخواہ مشرک کہا جاوے کیا ایسی باتوں سے الوہیت ثابت ہو جاتی ہے اور اس بادشاہ عالم کی شان مہاذا اللہ اس قدر چھوٹی ہے غضب تو یہی ہے کہ بعض لوگوں نے نافرمانی و بے سمجھی سے خدائی اور الوہیت کو ایک چھوٹی سی بات سمجھ لیا ہے کہ ذرا سے کمال سے ثابت ہو جاتی ہے جیسے کہ ایک درخت کے پتے جان لینے سے کہ اس کا اعتقاد دوسرے کے لیے شرک قرار دیا ہے بعض درختوں کے پتے تو ہر شخص گن لیتا ہے اور جو بکثرت ہوتے ہیں اونکا بھی علم اجمالی بحد و نظر کے حاصل ہوتا ہے باقی رہا سلم

تفصیلی سوچنی کسی درخت کے غیر بننا ہی نہیں ہو سکتے اور بننا ہی فی الحد و مخلوق کے  
 شمایین آسکتا ہے بلکہ علم و استماع کہ مثال سابق میں مذکور ہر چند کسی فرد کے لیے افراد  
 امت سے ثابت نہیں مگر مجموع اہل زمین کو بالبد اہت حاصل ہو سکتا ہے کیا اس  
 مجموع کے لئے شان الوہیت حاصل جانتے ہیں جو ایسے چہوتے اور حقیر امور کو غیر خدا  
 کے لیے ثابت کرنا شرک مانتے ہیں لوگ ان صاحبوں کو حضرات اولیاء سے کرام اور  
 انبیاء عظام کے جناب میں بے اعتقاد سمجھتے ہیں فقیر کے نزدیک حضرت اہمیت اور  
 بارگاہ صمدیت ہی میں عیسا چاہیئے اعتقاد نہیں رکھتے اور خدائی اور اسکی صفات کمال  
 کو کما حقہ نہیں جانتے مافرد والہد حق قدرہ کا مضمون انہر صادق ہے اور ایسے خیالات  
 عوام ہنود کے اوہام سے مطابق کہ جس شے میں کوئی امر عجیب شائدہ کرتے ہیں یا کسی  
 کوئی واقعہ غریب صادر ہوتا ہے اسے مستحق عبادت سمجھ لیتے ہیں اور گویا ان کہتے ہیں  
 کہ اس کے نزدیک خدا کے کام ایسے ہی ہوتے ہیں اور خدائی انہیں افعال و صفات سے  
 عبارت ہے البتہ اگر علم و قدرت تمام عالم کی ایک شخص میں جمع کریں جسکی وجہ سے  
 زمین و آسمان میں تصرف کر سکے اور تخت الثری سے عرش سعلے تک تمام کائنات اور  
 اس کے حالات پر اطلاع دین ہرگز علم و قدرت الہی کے برابر نہیں ہو سکتا بلکہ وہ نسبت  
 ہی جو قطرہ کو دریا سے ہے نہیں رکھتا کہ وہ قدیم ازلی ابدی مستقل ذاتی ہے اور یہ  
 حادث زمانی فانی غیر مستقل عطیہ الہی ہے صفات کمال الیہ ایک جماعت عقاید کے  
 نزدیک عین ذات ہیں اور وہ ذات علم و قدرت وغیرہا صفات کے آثار و ثمرات  
 کے لیے ابدیون کسی امر زائد منضم خواہ منفصل کے کافی ہے اور یہی مذہب ایک جماعت صوفیہ  
 کا ہے جس طرح امام ابو الحسن اشعری رح عینیت وجود کے کل موجودات کے ساتھ قایل  
 ہیں اور بحر العلوم مولانا عبدالعلی رحمہ اللہ میرزا ابد امور عامہ میں مسلک امام اختیار  
 کرتے اور اس سے الحکمہ بانیۃ کا مصداق نہیں لےتے ہیں اس تقدیر پر علم و قدرت ممکنات  
 کو علم و قدرت باری فاعل سے کہ یہ نسبت حاصل نہیں مماثلت و مساوات کہا اور  
 متکلمین اگرچہ لامعین و لامعیر کہتے ہیں مگر نہ اس طرح کہ غیر کو انہیں کچھ بدخل ہو تو علم

ممکنات مثلاً کسی مرتبہ میں لیا جاوے علم باری سے ضرور ہے گا بہر حال ممکنات  
 و مساوات صفات ممکنات صفات الہیہ سے صورت مفروضہ میں بھی غیر متصور ہے  
 ہاں جو ادنیٰ مرتبہ علم و قدرت کا کسیکو خدا جانکر ثابت کرے یا تنوری تعظیم ہی کسی  
 عبادت سمجھ کر بجالاوے وہ اپنے اس اعتقاد و قصد و نیت کے سبب سے بلاشبہ  
 مشرک اور کافر ہو جاوے لیکن اہلین کلام نہیں اور احاطہ بحث سے باہر ہے۔  
 فائدہ رابعہ لفظ بدعت باصطلاح شریعت و معنی میں مستعمل ہوتا ہے اول باہم  
 یقول البنی صلی اللہ علیہ وسلم ولا اذن فیہ اور بعض نے باعتبار اسی معنی کے ماحکم یحی  
 عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اسثال عبارت مذکورہ کے ساتھ تفسیر کیا ہے اور  
 جو کہ افعال صحابہ و اقوال مجتہدین رابعہ باتفاق اہل سنت داخل ضلالت و حرمت و  
 کرہت نہیں تقسیم کی گئی خواہ اقسام پنجگانہ حرام مکروہ مباح مذکور و واجب  
 کی طرف ضرور ہے و لہذا ائمہ دین و علماء محققین اس کے قائل ہوئے اور کتب الباقین  
 ولا حقیقین میں بلا ذکر خلاف مذکور ہے ارشاد امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ و باب تراویح نعمت البدیۃ  
 بخود اور قول ابن عمر رضی اللہ عنہما نماز چاشت کی نسبت و آئینا البدیۃ و نعمت البدیۃ و اہنا لمن  
 اسن ما حدیثہ الناس اور حکم بادست و التزام تراویح ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے کہ فی کشف  
 القمۃ للبشر انی ریح کان ابو امامۃ الباہلی رضی اللہ عنہ قول احمد تم قیام رمضان فذو و اعلیٰ ما قلتم  
 ولا تفرکوا فان اللہ عاتب نبی اسرائیل فی قولہ نعم و رہبانین ان یتدعوا بالایۃ بعض بدعات  
 کی حسن و خوبی میں صریح ہے اور بیان سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ اطلاق بدعت کسی چیز پر  
 اس کے حسن فی نفسہ کو منافی نہیں نہ بدعت سنیہ میں بعض بلکہ نئے و احد کو ایک اعتبار سے  
 بدعت اور دوسرے اعتبار سے سنت ہی کہہ سکتے ہیں حسب طبع محدثات خلفاء و شیعین  
 باعتبار سنی اول بدعت اور بحکم علیکم سنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین سنت ہیں فی الموائج  
 عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال فی الاذان الاول یوم الحجۃ بدعتہ یحتمل ان کیون قال علی سبیل الاکمال  
 و یحتمل ان کیون ارادۃ لم یکن فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم لان کل ما لم یکن فی زمنہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سنی بدعتہ لکن منہا ما کیون حسن و منہا ما کیون غیر ذلک اور نیز بدعت ہی

معلوم ہوا کہ احداث و التزام خیر شرع کو ناپسند نہیں بلکہ مقبول ہے یہاں تک کہ کسی ترک موجب عتاب ہو تا ہے جیسا کہ ابو امامہ باہنی رضی اللہ عنہ نے اس مدعا پر آیت کریمہ میں استدلال کیا ہے اسے بطرح ارشاد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہی بمقدّمہ جمع قرآن مجید علی نا آخر حوالہ الامام البخاری نے صحیحہ قلت لم کریم فعل شیعہ لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال عمر بن الخطاب و اللہ خیر لم یزل یراجعنی حتی تخرج اللہ صدیقی لذلک و راہیت فی ذلک الذی رہے عمر اور حضرت فاروق اعظم رحمہما کا جواب جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا جواب حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا فی البخاری ایضاً اسباب میں لفظ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بعض بدعات کو اچھا کہا اور ان کے فعل پر اصرار کیا یا التزام کا حکم دیا بلکہ جملہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے جمع قرآن پر اتفاق و اجماع کیا اور بعض بدعات کو بالیقین برا سمجھا ہے آیا اس سے اتفاق صحابہ تقسیم پر ظاہر نہیں خود حضور والا نے صحت تقسیم کی طرف اشارہ فرمایا ہے من سن فی الاسلام سنۃ حسنة فله اجر ما اوجز من جمل بہا الخدیث اور سن کو بلا ضرورت ملکہ بمعنی اچھی نہیں انا قریب تجربت ہے کہ سن بمعنی اچھی نہ لغت میں آتا ہے نہ اسکا شرع میں کچھ تپا ہے اور بمعنی رواج لینا مخالفین کو تنبیہ نہیں کہ وہ ایجاد و احداث کو شامل ہے اور بقدر نیہ تفسیر بحسنہ حدیث میں لفظ سنت بمعنی طریقہ مستعمل سوائے از بن رواج کے صحت لغت و شرعاً محل کلام ہے اسے بطرح انی بطریقہ احداث و ابتداء کو عام ہے اور اس تقدیر پر بھی سنت کو بمعنی مشہور لینا تفسیر کو بیکار و ضائع کرتا ہے اور اسکے سوا جزا کا ترتیب بھی صحیح نہیں رہتا تو صحت اس عام کی بھی ایجاد و ابتداء کے اعتبار سے ہے اور حدیث شیعہ لا یقتل نفس ظلمہ الا کان علی ابن آدم الا اول قتل من و صلا لا نہ کان اول من سن القتل اس مدعا میں کہ سن بمعنی اوحد و احداث و ابتداء ہے صحیح ہے کہ دومرے معنی کا احتمال اس جگہ غیر صحیح ہے و لہذا شیخ محقق دہلوی رحمہ نے اشعہ اللغات میں حدیث میں سن شیخ الاسلام کو اس طرح ترجمہ کیا ہے کسیکہ بنیاد و پیداکر و دروین مسلمانے راہ روشنیاب را اور اکابر علمائے اس حدیث میں معنی ابتداء صحیح ہے ملا علی قاری شفا کی شرح میں

لکھتے ہیں کہ بدعت ضلالتہ تخص منها البدعة المحسنة لحدیث من سن فی الاسلام سنتہ  
 حسنة فلا اجر با و اجر من عمل بہا ومنہ قول عمر رضی اللہ عنہما البدعة بدعة اور امام ابو حنیفہ  
 شریح صحیح مسلم میں بذیل حدیث لا تقتل نفس ظلماً الخ فرماتے ہیں ہذا الحدیث من  
 قواعد الاسلام و ہوا ان کل من ابتدع شیئاً من الشرکان علیہ مثل دوزخ کل من افتدی  
 بہ فی ذلک فعل مثل عملہ لے یوم القيمة و مثله من ابتدع شیئاً من الخیر کان لہ مثل اجر  
 کل من عمل بہ لے یوم القيمة و ہوا موافق للحدیث الصحیح من سن سنتہ حسنة و من سن سنتہ  
 سئیئة الخ اور نیز امام مہرروج حدیث من سن کے تحت میں لکھتے ہیں تخصیص قول علیہ السلام  
 کل محدث بدعة و کل بدعة ضلالتہ مجمع البحار میں ہے البدعة فو حان بدعة بدی و بدعة  
 ضلالتہ فمن الاول ما کان تحت عموم ما یذب الیہ الشارع وخص علیہ فلا یدرم لوعدا لاجر  
 علیہ بحدیث من سن سنتہ حسنة از ہا میں ہے کل بدعة امی سئیئة لقولہ علیہ السلام من سن  
 فی الاسلام علامہ شامی رد المحتار میں لکھتے ہیں قال العلماء ہذہ الاحادیث من نوع ابد  
 الاسلام و ہوا ان کل من ابتدع شیئاً من الشرکان علیہ دوزخ من افتدی بہ و کل من  
 ابتدع شیئاً من الخیر کان لہ مثل اجر کل من عمل بہ لے یوم القيمة و تمانہ فی آخر عمدة المصنف  
 حق کہ مخالفین کے رئیس المتکلمین ہی رسالہ قول الحق میں ایجاد کے ساتھ تفسیر کر بیٹھے  
 گو کہ الحق میں اس معنی سے انکار کرتے ہیں سو اس حدیث کے دیگر احادیث بنو یہ  
 کے اشارات سے بھی علماء دین نے تقسیم بدعت کو ثابت کیا ہے مرقات میں  
 بذیل حدیث من ابتدع بدعة ضلالتہ الخ لکھا ہے قید البدعة بالصلالة لا بخارج البدعة  
 احسنة کالمنارة کذا ذکرہ ابن الملک محدث دہلوی نے کہا بخلاف بدعت حسنة کہ  
 دروسہ مصلحت دین و تقویت و ترویج آن باشد اور نیز لفظ ما لیس منہ کہ حدیث شیخین  
 من احديث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہوا و میں وارد اس تقسیم کی طرف اشارہ کرتا ہے  
 کہا اعترف بہ فی منظار الحق ملا علی قاری اس حدیث کے شرح میں فرماتے ہیں  
 فید اشارۃ الی ان احداث ما لم یعارض الکتاب و السنۃ کما سقیرہ بعد لیس بہ بدوع  
 اور نیز ملا علی قاری شرح عبین العلم میں کہتے ہیں وقد تكون البدعة حسنة وقد تكون

واجبہ وقد تكون مباحة اور کریمہ رہا نسبت ان بتدعوها الاية الشريفة سے حضرت ابو  
امامہ رضی اللہ عنہ نے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ جو امر محدث کہ فی نفسہ غیر ہو  
اگرچہ شرح نے مقرر نہ فرمایا التزام اور اسکا استہمام چاہیے اور حیرتی نفس بعد احداث  
کے مقبول ہو جاتا ہے یہاں تک کہ اس کے ترک پر عتاب ہو اسے اور اقوال اکابر  
محققین فقہیم پر صریح دلالت کرتے ہیں امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں قال  
العلماء البدعة تحت اقسام واجبة ومندوبة ومحرمة ومكروهة ومباحة شیخ امام عینی شرح  
صحیح بخاری میں لکھتے ہیں والبدعة في الاصل احداث امر لم يكن في زمن رسول الله  
صلی اللہ علیہ وسلم ثم البدعة على نوعين المكانت تدرج تحت مستحسن فی الشریعہ فی بدعة مستنہ  
امام قسطلانی رح لکھتے ہیں وہی حمتہ واجبة ومندوبة ومحرمة ومكروهة ومباحة وحديث كل  
بدعة ضلالة من الامام المخصوص وقد رغب عمر بن الخطاب في البدعة وهي كلمة تجمع المحسن  
كلما خذوا امام دوم مخالفین کے مائتہ مسائل میں بحوالہ امام خیر رح لکھتے ہیں البدعة  
بدعتان بدعة بدی و بدعة ضلالة فما كان في ضلالت ما امر الله به ورسوله فهو لي حرام  
والا لكار وما كان تحت عموم ما نذبه الله اليه وخص عليه رسوله فهو لي حرام الموح رد المحتار میں  
بدیل قول ابن حجر بدعة ای سنت لکھتے ہیں کذا فی النہی قلت البدعة لیبرہا الا حکام خمسہ  
کما اوضحناہ فی باب الامامة امام غزالی رح ادب سماع کے ادب خاص کتاب  
احیاء العلوم میں لکھتے ہیں وقول القائل ان ذلك بدعة الى ان قال وانما المخطو  
بدعة نزاحم سنتہ مامور ابوالفتح غنیۃ الطالبین میں کہ سنتہ استادات مخالفین سے ہے اور  
اوسے بالیقین کلمات طیبات حضرت محی الدین والمانہ غوث اعظم قدس سرہ المکرم  
سے جانتے ہیں و رباب نیت نماز مر قوم وان تلفظ بذلك کان ہو احسن ہدایہ میں ہے  
ولا یاسن تجلۃ المصحف فیہ من تعظیمہ اسطر حثوث تعریف و تعظیم بیت و حجت فقہری  
بقصد تعظیم بیت اللہ اور قبیل خبر تکبریم رزق وغیرہ اصدا یا امور کہ عمد ثبوت بلکہ قرون  
ثلاثہ میں بھی نہ تھے فقہائے کرام نے مستحسن خواہ مباح قرار دیئے اور ان مسائل میں  
کلام خارج از مبحث و مقام ہے کلام اسمین ہے کہ یہ علما سے دین اور ارکان شرع



متین ہماری طرح تقسیم بدعت کی قابل تھی یا نہیں اور نیز یہ عذر کہ ایسے مسائل صرف متاخرین سے ثابت ہیں قطع نظر اس سے کہ وہ متاخرین کس مرتبہ کے ہیں اور در باب عبادات و معاملات اور کما فتویٰ جاری اور بحالت عدم مخالفت قوی مجروح اور کما لکند دنیا فریقین کے نزدیک کافی ہے انحصار ایسے اقوال کا متاخرین میں ایک قول بے بنیاد ہے کافی ہیں امام الائمہ سراج الائمہ ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایسے مسئلہ و انما ہو حدیث احادیث الناس من محلہ جاز و لیکو امام اجل و عظم تعریف کو محدث و بدعت خیر ما کر جائز کہتے ہیں اور دیگر ائمہ سے بھی ایسے امور کا استحباب و تحسان خواہ اباحت و جواز تصریح و ضمن احکام کلیہ میں منقول ہے حتیٰ کہ مخالفین کے امام الطریقہ شیخ تقی الدین ابن تیمیہ نے بھی منہاج السنۃ میں تقسیم بدعت اور حسن ایسے امور کا کہ اصول شرع سے موافق ہوں تسلیم کر لیا البتہ یہی الحادث فی الامر فالحکام بغیر دلیل شرعی فبدعتہ نتیجہ و ان و افق اصول الشرع فبدعتہ حسنہ بلکہ تصریح ائمہ سابقین اور کبار سے تحقیق تقسیم بدعت اور قسم حسن کا استحباب اور اس پر امید ثواب متفق علیہ علما کا ہے سیرت شامی میں ہے و البدع الحسنہ متفق علی جواز فعلها و الاستحباب لھا و جواز الثواب لمن حسن نیتہ و ہی کل مبتدع موافق للقواعد الشرعیۃ غیر مخالف لشیئ منہ و لا یلزم منہ محذور شرعی فتح المبین میں ہے و الحاصل ان البدع الحسنہ متفق علیہ مذہباً و عمل النول و اجتماع الناس لہ کذلک و ترتیب اسفہ میں کہ مستندات مخالفین عصر سے ہے صرح کہ اہل اسلام کے فرقوں سے کوئی ایسی بدعت کو برائین سمجھتا تھی کہ مخالفین کے رئیس المتکلمین کو بھی رسالہ کلمۃ الحق میں اعتراف ہے کہ تقسیم بدعت پر ہزار برس تک علما کا اتفاق رہا یہاں تک کہ ہزار دوم میں صرف حضرت مجدد و ج شناعۃ تقسیم پر تنہا اور فہم معنی بدعت کے ساتھ مخصوص ہوئے قطع نظر اس سے کہ مراد مجہد و صاحب کی کیا ہے اور انہوں نے اعمال و اشغال طریقہ نقشبندیہ اور اون مہیات کذائمہ کے نسبت جو اعمال و اخلاق میں خود ایجاد کیں اور دوسرے بدعات حسنہ بالخصوص ذکر خلفاء راشدین کی نسبت خطہ بدعت اور اس طرح تقامید

شخصہ کی بابت کیا فرمایا ہے اور کس شد و مد سے ان امور کی تاکید فرمائی  
 اور انہیں ثابت کیا ہے ہمارے لئے ارشاد پیغمبر علیہ السلام کہ اس باب  
 میں صراحت و اشارت ہر طرح موجود اور تصریحات صحابہ کرام اور اتفاق و اجماع علماء  
 اسلام جسکی نسبت ہزار اول میں رئیس بہادر کو اقرار ہے کفایت کرتا ہے کیا  
 رئیس صاحب مقدر ہی نہیں جانتے کہ بعد اقرار اتفاق و اجماع علماء انکار تقسیم کسی  
 بزرگ کی طرف نسبت کرنا انہیں خارج اجماع ٹھہراتا ہے **۱** بدنام کنندہ  
 کو نامی چند ہوسوا اسکے پیشوایان طریقت مجدد و صاحب کے تقسیم بدعت کے قائل  
 کہ اقوال ان کے ایک دفتر ضخیم میں جمع ہونا مشکل خواجہ محمد شریف حسینی نقشبند سے  
 حجۃ الاکبرین میں سالہ حضرت قطب الوقت قیوم سبحانی خواجہ محمد یار سال نقشبندی رحم  
 سے نقل کرتے ہیں قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ بدان آید کہ اللہ سبحانہ یومئذ فیہ و سب علیہا  
 بفضلہ سلوک طریقہ کہ بدعت حسنہ کہ موافق اصول مطہرہ بود و متضمن بہ صالح و نیکہ باشند  
 و منافی و مخرم سنتی نہ باشند و از استحسانات علماء دین و کبرائے اہل یقین روح الہی  
 ارواحہم بود و در میان امت کہ خیر الائم است زادہا اللہ شرفا سلفا و خلفا بسیار است  
 اکثر من ان یحیی من لدن الصحابہ و التابعین رضائے یومنا ہذا اشکلم قنوجی نے جو  
 کسی طرف مفرضائی اور انکار تقسیم کے لئے کوئی راہ ہاتھ نہ آئی اور اس دعویٰ سے  
 یہ دنیا و پرہی کہ تقسیم صرف بدعت لغوی ہے جیسا کہ کلمۃ الحق میں بعض کی طرف  
 منسوب ہے نہ جم سکے ناچار دوسری چال چلے کہ قائلین تقسیم بدعت سے معنی لغوی یا  
 قریب یعنی لغوی یعنی محدث بعد رسول اللہ علیہ السلام مراد لیتے ہیں نہ یہ  
 معنی شرعی بلکہ بدعت نامومہ کو اس معنی سے تفسیر کرتے ہیں تو قائلین تقسیم بدعت  
 حسنہ اسی محدث کو کہتے ہیں کہ کسی دلیل شرعی سے ثابت ہو اور منکرین تقسیم  
 ایسے محدث کو سنت بمعنی طریقہ سلوک فی الدین میں داخل کرتے ہیں پس نزاع  
 تقسیم و عدم تقسیم میں لفظی اور جس تفسیر سے انقسام لازم نہ آوے اسکی خوبی خیر خفہ  
 اقول و بالبدستہین قنوجی صاحب جس معنی کو لغوی سے قریب ٹھہراتے ہیں وہ بعینہ

ہمارے معنی اول کا مفاد ہے ہم سہی اوستے منقسم کہتے ہیں لیکن اوسکے ساتھ معنی  
 لغوی کا تذکرہ نری عیناری اور متالطہ ہے جو شخص علم فقہ میں کچھ ہی مہارت رکھتا ہے  
 بخوبی آگاہ ہے کہ علمائے شریعت تحقیق و تقسیم و احکام و احوال لغت سے کتب شریعت  
 میں کچھ کام نہیں رکھتے اگر معانی شرعیہ کے ساتھ معنی لغوی بھی کہیں ذکر کرتے ہیں  
 تقسیم و احوال و احکام معانی شرعیہ ہی کے بیان فرماتے ہیں جیسا ابواب فقہ کے  
 آغاز سے ظاہر ہوتا ہے تو قائلین تقسیم بدعت کے کلام میں یہ احتمال کہ مورد تقسیم  
 معنی لغوی ہے بدون فکر و تدبیر خواہ قریب ہر طرفہ کے قائم کرنا محض ناواقفانہ یا  
 بہت دہری ہے ثانیاً وہی قائلین تقسیم صمدی امور کو جنہیں قنوجی صاحب اور ان کے  
 اصول و فروع حرام و مکروہ تھے ان میں تبصریح مستحسن و بدعت مستحجہ میں داخل فرماتے  
 ہیں تو گو تقسیم باعتبار معنی اول بدعت اور انکار اوسکا نظر معنی دوم نزاع لفظی  
 ہو مگر مخالفین اور ان حضرات محققین مذکور حقیقی تہا لثا عبارات تقسیم وغیرہ کا محصل یہ کہ مدارک  
 اصل شرعی پر ہے جس محدث کے لئے شرع میں اصلاً نہیں وہ بدعت مذموم  
 و باطل و مٹرو د ہے قنوجی صاحب کو مفید و ہمارے مضر نہیں کیا آپ روپ کو خیر  
 نہیں کہ یہ علماء بہت امور متنازع فیہا میں اونکی مخالفت اور ہمارے موافق  
 ہیں اور امام ابن حجر مکی اور شیخ علامہ ملا علی قاری جیسے آپ اس مقام پر سند  
 لائے خاص مجلس مولد کو جسکے رد و ابطال میں ذات شریفین نے یہ سب عرق  
 ریزی و جالفتنائی کی ہے کس شد و د کے ساتھ مستحسن اور بدعت مستحجہ میں داخل  
 کرتے ہیں تو اصل سے ان حضرات کی عبارت میں بالیقین وہی معنی مراد ہیں جسکی  
 رو سے مولد وغیرہ امور مستحسنہ بدعت مسیئہ سے خارج رہتے ہیں پراونکا واسن  
 پکڑنا اپنے پاؤں میں ہمیشہ مارنا نہیں تو کیا ہے اور وہ جو جامع الروایات سے بحوالہ  
 انصاب الفقہ لکھا ہوا ہے کہ بدعت حسنہ مجتہدان قرار دواہ اندھمان مسیح است  
 حال اوسکا انشاء اللہ تعالیٰ کے لئے آگاہ ہے ناظر العا اول نے اصل کے کہ  
 بعض تقسیمات بدعت میں داخل نہیں سمجھتے یا کسی ماہر علم سے دریافت فرماتے

اوسکے بعد اون تفسیرات کا ذکر کرتے لفظ اصل ان تفسیرات میں نکرہ تحت نفی  
 واقع ہوا خود فتح الباری سے نقل کیا قولہ علیہ السلام شر الامور محدثا تا بقضی  
 الدال والمراد بہا ما احدث وليس له اصل فی الشرع سیمی فی عرف الشرع بدعتہ  
 واما کان له اصل بدل علیہ الشرع فلیس بدعتہ فالبدعتہ فی الشرع مذموم بخلاف  
 اللغۃ السیطر عبارات علامہ عینی امام ہنومی و قرطبی وابن حجر مکی وغیرہم مستندین  
 متکلم قنوجی اس مدعا میں کہ بدعت وہ ہے جسکی شرع میں کچھ اصل نہ ہو اور جسکے لیے  
 کوئی اصل ہی پائی جاوے مفہوم بدعت سے خارج ہے صریح ہے اور اکثر علما کے  
 کلام میں اون امور کے جو اصل سے یہاں مراد ہیں فقہر ہے مجمع البحار وغیرہ کتب  
 معتبرہ میں اندراج تحت العموم نہ محقق دہلوی نے مصلحت و ترویج و تقویت دین اور  
 ہدایہ میں اصل مقصود شرع کا لحاظ اور اوس مطابقت کو دلیل مستقل نہیں لایا مسئلہ  
 و زیادت تبیین میں لکھتے ہیں ولان المقصود النثار و اظهار العبودیۃ فلا یمنع من الزیادۃ  
 علیہ بعض عیون نامورات کو دلیل چواز نہیں آتے ہیں خود متکلمین و ہابسیہ امام غزالی  
 سے نقل کرتے ہیں فالنارۃ عیون لا اعلام وقت الصلوۃ علیہا اور امام غزالی  
 بن سلام نے قواعد و اصول سے مطابقت کو معتبر کہا کہ بدعت قواعد شرعیہ پر  
 پیش کیجاوے اگر قواعد ایجاب میں داخل ہو تو واجب اور قواعد تحریم میں داخل  
 ہو تو حرام و علی ہذا القیاس سمجھی جاوے اور فتح الباری میں ہی ایسا مذکور ہے  
 والبدعتہ الکانت مما یندرج تحت مستحسن فی الشرع نہی حسۃ و الکانت تندرج تحت  
 مستحب فی الشرع نہی مستحبۃ والافمن سم المباح اور ہدایہ المرید میں فہمیم اصل کے  
 محل نظیر سے صریح حیث قال اما ما احدث فما له اصل فی الشرع اما یجمل التظہیر او  
 غیر نوک فانہ حسن اور خاص اس بیان میں کہ امور مذکورہ بالا مجتہدین سے  
 خاص نہیں البتہ قیاس مصطلح خصوصاً بمقابلہ مجتہد متبوع و تقلد تابع کو نہیں پہنچتا  
 انشاء اللہ تعالیٰ ایک قاعدہ جدا گانہ لکھا جاوے گا جس سے بطلان اس سنن لفظ  
 کا کہ معرفت اصل خاصہ مجتہدین سے بخوبی ظاہر ہوگا اور خود مخالفین اور اوسکے

معتقد ایان مذہب مستندین ان امور سے ہزار گنا استدلال و استنباط کرتے ہیں اور اکثر علماء سے دین بلکہ خود وہ حضرات جنہیں مخالفین نصرہ بدعت نقل کرتے ہیں صدرا امور کو کہ مجتہدین سے قولاً و فعلاً ثابت نہیں سمجھتے فرماتے ہیں اور امام دوم ان بزرگواروں کے خاص اس مسئلہ میں بجا اب سوال کہ بدعت حسنہ محدود ہے یا نہیں مائے مسائل میں لکھتے ہیں حاصل یہ کہ معرفت حسن و قبح کے لئے اجتہاد مطلق ضرور نہیں مدار قبح حسب کلی اصل پر ہے اور وجود حسن کے لئے وجود ایک اصل کا اصول مذکورہ اور انکی امثال سے کافی اور جس وجہ سے غیرت خواہ اباحت کسی امر کی یہودی ہو سکے لئے اصل شرعی — ولذا قال الامام الشافعی رحمہ و ما من خیر علیہ احد من امت محمد الا ولہ اصل فی الشرع تو استناد مشکوک منہجی باسح الروایات خواہ انصاف الفقہ سے غرض بجا اور حوالہ فقہ تازی و ابن حجر کی و ملا علی قاری رحمہ کا محض متنازعہ و محصل کلام ان حضرات کا صرف اس قدر ہے کہ جسکے لئے شرع سے کوئی اصل متحقق نہ بدعت سے خارج اور جسکے لئے اصلاً اصل نہ وہ بدعت ضلالہ ہے اور اس میں شک نہیں کہ بدعات حسنہ و واجبہ کے لئے اصل بالمعنی الاعم موجود البتہ انہیں امور سے کلیتہً منسلوب ہے جو مخالف شرع ہیں ولذا اکثر قائلین تقسیم الغرام اصل کو مخالفت شرع سے تعبیر کرتے ہیں کما قال القاضی المالکی رحمہ کل ما حدث بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فهو بدعت و البدعت فعل بالاسبق الیہ فما وافق اصلاً من السنۃ لیس علیہا فهو محمود و ما خالف اصول السنۃ فهو ضلالہ و منہ قولہ علیہ السلام کل بدعت الخ و شیخ محقق دہلوی کہتے ہیں ہر آنکہ ہر چیز پیدا اگر وہ شدہ بعد از پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بدعت است و از ان انچہ موافق اصول و قواعد سنت است و قیاس کردہ شدہ بر ان آنرا بدعت حسنہ گویند و انچہ مخالف آن باشد بدعت ضلالہ خوانند تو ما حاصل اس معنی کا معنی دوم کی طرف را چہ ہوتا ہے ایسے امور کے مکروہ و ضلالت ہونے میں کہ کلام سپہ لیکن عارم انقسام بدعت باعتبار اس اصطلاح کے مستلزم بلطمان تقسیم باعتبار اصطلاح آخر نہیں کمالا بخفی تحقیق مرام و تفصیل مقام بہ ہے کہ لفظ

اصل باصطلاح علماء سنی متعددہ میں مستعمل ہے کہی قیاس مصطلح اور کہی کتاب  
وسنت واجماع و قیاس میں اور کہی معنی عام کہ عموماً وقواعد شرعیہ و مصالح  
تقویت و ترویج دین وغیرہ کو شامل اطلاق کیا جاتا ہے جس نے بمعنی مقیس علیہ حواہ  
تفسیر قرآن و حدیث مراد لیا وجود اصل جواز و اباحت امر محدث کے لئے ضروری نہ جانا  
اور بعد تسلیم فقدان اصل بدعت کو مکروہ و ممنوع نہ سمجھا گمانی رد المحتار و بیغنی حمل لفظی  
الاصالیۃ علی المرفوع کہا حمل بمعنی قول النووی لفتح اور ملا علی قاری قول سخاوی قنطرة  
انا انزلنا عقب الوضوء اصل لے کے بعد فرماتے ہیں ارادۃ لا اصل لہ فی المرفوع و  
الاختلاف ذکرہ ابو الکیلیث السمرقندی و ابو امام جلیل مجمع البحار میں معنی اکابر سے منقول  
اما الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند ذلک اسی الطیب و نحوہ فلا اصل لہ و مع  
ذلک لا کراہتہ عندنا قال النووی رحمہ ان المصاحف مستحجۃ عند کل قوم و اما اعتقادہ  
الناس من المصاحف بعد الصبح و العصر فلا اصل لہ فی الشریع علیہما الوجہ و لکن لا باس  
بہ و لکن فی فتاویٰ ابراہیم شاہی ناقل عن الکاشف اور بعض نے نظر معنی اجماع حادش  
معنی بالمعین فی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حادش سے جبکہ لئے اصل شرعی  
نہیں عام یا کر اوستے منقسم قرار دیا اور اس قسم کو ضلالت و بدعت سمجھا اور اس کے  
مقابل کو جبکہ لئے کوئی اصل شرعی ہے بدعت کہتے کہا اور چونکہ اللہ عام اصل بالمعنی  
الاعم مادہ مخالفت شریع میں منحصر کسی نے اوستے القدام اصل اور کسی نے مخالفت شرع  
سے تفسیر کیا یہ سب طرق صحیح اور باہم متوافق اور مخالفین کہ مخالفت اور ہمارے متوافق  
ہیں جب طرح کہی معنی اول بدعت کو بالمعین فی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا  
فی شرح المسلم للنووی اور گاہے ناظم بامرہ الشارح علیہ الصلوۃ والسلام و لم یفعلہ  
کہا فی کثیر من الکتاب اور کہی حادث فی الامر کے ساتھ کہا قال امام امین الخافض ابن  
تیمیتہ فی المناجیع البدعۃ ہے الحادث فی الامر فان کان غیر فیصل شرعی فبدعتہ جمیعۃ وان  
وافق اصول الشریع فبدعتہ حسنۃ اور اشالی عبارات مذکورہ کے ساتھ تفسیر کرتے ہیں  
گاہے منقسم کو امر دینی کے ساتھ متعبد کردیتے ہیں کہانی خلاصۃ المحققات البدعتہ

ما یفعل من الذنیات ما لم یفعل البنی علیہ السلام ولا اذن فیہا و دوسروں نے بانیو جہ کہ امر دنیوی ہی اقسام خمسہ سے کسی قسم میں لامحالہ داخل ہے تو تخصیص مورد قسمت بلا ضرورت نچا بیٹے عام رکھا کسی نے بانیو جہ کہ احوال و افعال صحابہ معتبر اور وہ سب عاقل و معتدین اور احتمال اس لفظ کا مخالف سنت میں ہی آتا ہے اطلاق اس کا گوارا نہ کر کے تعبیر لفظ کی ایسے مفہوم سے مناسب سمجھے کہ وہ اس خارج رہیں بعض نے بدیہیت کہ اطلاق اس کا بمعنی اول ہے اور خود یہ لفظ محدثات صحابہ میں بعض صحابہ مستعمل ہو گیا تفسیر میں عموم و اطلاق مناسب سمجھا بعض بدین خیال کہ احادیث ذم بدعت میں وارد معنی دوم یعنی مخالف سنت کے ساتھ تفسیر مناسب سمجھے بعض نے باعتبار دوسری اصطلاح کے معنی اول کے ساتھ تفسیر کی بعض نے بانیو جہ کہ خیریت فی لفظ حسن امر خیر کے لئے کافی ہے جیسا مفاد جواب ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے کہ سابق بخاری شریف سے منقول ہوا بعد تسلیم خیریت اصل آخر کے حاجت نہ سمجھی بنا علیہ وجدان اصل کے ساتھ جواز کا حکم دیا بانہیئے کہ آخر یہ خیریت کسی دلیل سے ثابت ہوگی وہی اصل شرعی کفایت کر گی اور یہ دوسری توجیہ قول شافعی رح و ما من غیر علیہ احد من امت محمد صلا اللہ علیہ و آلہ و سلم فی الشریع کے ہے نہ یہ کہ اصل کی اصلاح حاجت نہیں دوسروں نے وجود اصل پر عارضیت رکھا لیکن ان سب اختلافات سے کہ اختلاف عنوانات و اعتبارات کی طرف راجع ہیں اصل مقصود میں کچھ فرق نہیں آتا نہ عدم انقسام ایک اعتبار سے دوسرے اعتبار سے ہی عدم انقسام کو مستلزم اس تحقیق سے ظاہر کہ یہ سب تعریفات و اقوال علما کہ بظاہر مختلف بالماک متحد اور ہمارے مفید و مؤند ہیں اور حسبہ در خط و خطاط کہ مخالفین اس مقام میں کرتے ہیں ان کی نافی یا دانستہ مغالطہ وہی ہے البتہ اخراج محدثات تابعین مفہوم بدعت مطلقہ سے بلا ضرورت داعیہ محل نظر ہے اور یہاں اس امر دینی کو جو قرون ثلثہ کے بعد حادث ہوا بدعت ضلالت تیسرا نام صحیح نہیں ہے بلکہ التزاع ہے و سبجی بطلانہ فانظر معنی دوم ضد اور مزاحم و مخالف سنت سے عبارت ہے اور شرع میں کثیر الاستعمال عند التعمق اکثر احادیث میں



یہی معنی مراد کہ الہی سخت و عید اور نوم شدید من و قر صاحب بدعتہ نقداً عیان سئلے  
ہدم الاسلام اور لعن اللہ من آدمی محدثاً اور من کان فترتہ الی علو و بدعتہ فادک من  
اصحاب النار کہ فی حدیث الطبرانی اور اہل البدعتہ شر الخلق و الخلیفہ اخرجہ ابو نعیم  
اور اصحاب البدع کلاب النار رواہ ابو حاتم و کل بدعتہ ضلالہ رواہ مسلم و امثال ذلک  
معنی دوم ہر مرتبہ بین معنی اول پر کہ اگرچہ مخالفین فرماؤ قسم معنی اول کو بیجا و مستحسن نہ کہیں  
لیکن ان کے طور پر حد کرنا بہت سے تجاوز نہیں کرتے اور نیز احادیث و کلمات علماء میں  
لفظ بدعت بمقابلہ سنت واقع ہوتا ہے اور بنا اور مقابلہ سے حدیث تامہ ہے و لہذا اکثر  
علماء لغت شریع کے ساتھ اسے تفسیر کرتے ہیں ابن حجر کی فرماتے ہیں ما احداث  
علی خلاف امر الشارع و دلیلہ الخاص و العام شفا میں ہے مخالفہ امرہ صلی اللہ علیہ  
وسلم و تبدیل سنتہ ضلالہ و بدعتہ للوعد من اللہ تعالیٰ بالتحذران اور غالب استعمال  
اس کا عقائد میں آیا ہے و لہذا فرقہ ناجیہ کو اہل سنت اور ارباب اسوہ کو اہل عبت  
کہا جاتا ہے شرح سفر السعاده میں ہے غالب در استعمال در عقائد افتد چنانکہ قداب  
باطلہ اہل أربع از فرق اسلامیہ بجز المذہب میں ہے البدعتہ مخالفۃ اہل الحق سئلے  
العقیدۃ امام قزوینی لکھتے ہیں المستخرج کل من تعقید شئیاً بخلاف الکتاب و السنۃ  
ولا یتبع الرسول فی الاقوال و الافعال در مختار میں ہے البدعتہ ہے اعتقاد و خلاف  
المعروف عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم بجز المراقب میں ہے البدعتہ ما احداث  
خلان الحق المتعلق عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال موع  
شبیہ او استحسان و جعل و یا قیاساً و صراطاً مستقیماً بلکہ علماء بعض اوقات بہتر کثرت استعمال  
خواہ دوسری وجہ سے مفہوم بدعت کو انہیں معنی یعنی مخالف شریع خواہ جو اسے تحقق  
میں ساوسی اور نال میں بھی ہیں منحصر اور مقابل کو بدعت ضلالت بلکہ باعتبار اس  
معنی کے مفہوم بدعت سے خارج کرتے ہیں علامہ عینی شریع بخاری میں شر الامور  
نحوہ تاتہ کہ تحت میں لکھتے ہیں والمراد بہ ما احداث و لیس لہ اصل فی الشریع  
و معنی بدعت من الشریع بدعتہ و ما کان لہ اصل یبدل بمعنیہ الشریع فلیس بدعتہ اور

دوسرے حضرات سنیہ و مذہب و ضلالت ہونا اس معنی خواہ ایسے معنی کے ساتھ  
 جو اسکی طرف راجع مخصوص کرتے ہیں کما فی اخبار العلوم والا یمنع ذلک من کونہ  
 محدثاً فیکم من محدث حسن انما البدعة المذمومة ما تصادم السنة القویمة او کما لفظی لہ  
 تغییر بالکلی خصوصاً شرح سفر السعادة میں ہے ہر امر محدث کہ مخالف سنت و منیر آں باشد  
 کہ اسی است امام جلال الدین سیوطی مولد کی نسبت فرماتے ہیں ہذا القسم ما احدثنا  
 وليس فيه مخالفة لکتاب ولا السنة ولا اثر ولا اجماع امام غزالی کتاب احیاء کے  
 ادب خامس سماع میں لکھتے ہیں وقول القائل ان ذلک بدعة لم یکن فی عهد الصحابة  
 فلیس کل ما یکلم بالاجماع منقولاً عن الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وانما الحدیث بدعة تراغم سنة ما یوہا کیمیا سعادۃ  
 میں فرماتے ہیں وایسہ اگرچہ بدعت است وانما یجانب البعد نقول کہ وہ بدعت نہیں ہے چہ بدعت بود شاید کہ بسیاری بدعت  
 نیکو باشد لیکن بدعتیکہ مذموم است تاکہ مخالف سنت یا رشد الہی ملا علی قاری شرح عین العلم میں  
 کہتے ہیں وليس کلما ابدع منبیا عنه بل انما ابدع بدعة سنیة متضادة لسنة ثابتة  
 الخ و فی المرقات شرح مشکوٰۃ تحت قولہ ما من احدث فی امرنا نذا ما لیس منہ فمور  
 فیہ اشارۃ الی ان احداث بالابنازع الکتاب والسنة کما تقرہ بعد لیس بمذموم  
 امام صدر الدین بن عمر کہتے ہیں لا تکرہ البصر الا اذ ارغمت السنة اما اذا لم  
 تر اعلمها فلا تکرہ امام فوفی اور حافظ بیہقی اور امام ابن حجر حضرت امام شافعی  
 سے نقل کرتے ہیں المحذورات من الامور ضربان احدہما ما احدث بخالف کتابا  
 او سنة او اثر او اجماعاً فہذا البدعة الضالة والثانی ما احدث من الخیر ولا احدث  
 لو احدث من بدہ وہی غیر مذمومة سوا اسکے اکثر اقوال علماء دین و مستندین مجاہدین  
 کے کتب معتبرہ میں مذکور اور بعض اس فائدہ میں بھی مسطور ہیں بالجلہ خواہ بدعت  
 کو مخالفت کے ہی ساتھ تفسیر کیا جائے یا باعتبار عموم معنی اول اوسی قسم مطلق  
 بدعت کی تسمیہ اگر بدعت ضلالت و مذمومہ و سنیہ کو او سمین مفسر کر دیا جائے ہر  
 طرح مدعا ہمارا حاصل اور تقریر بعض متکلمین مجاہدین کا معنی مخالفت میں قطع نظر  
 اس سے کہ تاویل بلا ضرورت ہے خصوصاً تقریرات میں کہ تحض ناجائز تقریر ہے

اکثر اکابر فقط مصادیق و مضادات و معاملات و نماز عت کے ساتھ اس تاویل کے رد میں کافی اور  
 غیر شرح مقاصد میں ہے لا تسلم ان مجرد فعل بالمفعول النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 مخالفہ نہ ترک لایباعدہ وانما یکون ذلک اذا فعل بانسی عنہ او ترک ما امر بہ تخلفہ  
 اثنا عشر یہ میں ہے سوم آنکہ نکر و ن استخلاف چیز سے دیگر است و منع فرمودن ان  
 چیز سے دیگر مخالفہ وقتی پیشند کہ منع از استخلاف می فرمود و ابو بکر رضی اللہ عنہ استخلاف سیکر  
 نہ آنکہ یہ غیر استخلاف نکر و ابو بکر رضی اللہ عنہ باقی رہی اصطلاح مخالفین کہ جو امر دینی مانہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین میں بنایا جاوے بدعت ہے  
 سو اگر کسی کتاب میں اسکا بتا ہی ہو قطع نظر اس سے کہ بمقابل تفسیرات جمہور قابل  
 التفات نہیں اصطلاح اوس قائل کی ہے نہ معنی شرعی بدعت کہ نصوص شرعیہ میں  
 اوسکا ارادہ صحیح ہو اور نہ مخالفت بعض متاخرین کے بعض افعال کی نسبت اسوجہ  
 سے کہ قرون ثلثہ میں نہی اوسکی تفسیر شرعی ہونے کی دلیل ہو سکے خصوصاً جب حالت  
 میں وہی علیا یا اونسے اشل خواہ امثال بعض افعال کو اس نظر سے کہ قرن حضرت  
 و صحابہ اور بعض اوقات صرف اس بنا پر کہ عمد نبوت میں نہ تھی با ان الفاظ سے  
 کہ نہ حضور نے حکم دیا نہ آپ کیا منع کرتے ہیں اور یہ تفسیر و تفسیر حیاتہ مخالفین کے  
 بھی صریح مخالف و منافی معذایہ شبہ کہ یہ فعل عمد سابق میں نہوا اور حضرت  
 رسالت نے نیکیا ہم کس طرح کرین عمد صحابہ میں پیش ہو کر یہ وہ کیا بالآخر فعل  
 کی خیریت فی نفسہ پر مدار نہیں اور صحابہ کی ام نے جمع قدر ان جمہور اتفاق کر لیا اور  
 یہ جواب کہ صرف باعتبار عمد نبوت یہ شبہ صحیح نہ تھا لہذا رد کیا گیا شیک نہیں کہ  
 اس تقدیر پر جواب اسی مضمون کے ساتھ متعین تہا نہ ان الفاظ سے کہ وہ  
 فی نفسہ خیر ہے واللہ انہ بخیر علاوہ ازیں حضرات و تابعین کے سوا کس مسلمان کی  
 عقل تجویز کر لگی کہ صرف جناب رسالت کا ترک کسی فعل کو حرام خواہ مکروہ فکر  
 اور ترک صحابہ و تابعین یا عدم استنباط مجتہدین ہی اسکے ساتھ ہو تو فعل مکروہ و حرام  
 ہو جاوے گویا ترک حضور حجت شرعی ہو نہیں ان امور کا نہماج سببہ اہل حقیقت یہ ہے

کہ صرف ترک حضور کا باوجود دواعی و الغد ام موافق کر اہت متروک پر دلالت کرتا ہے اور ذکر صحابہ و تابعین اس مقام پر استطر او سی ہے بلکہ ذکر تابعین فعل میں بھی متعابھی نہ اسطرح کہ قول و فعل اور کما حجت شرعی ہے اسے تابعین یا اتفاق مجتہدین حجت نہیں مگر بطرح تعامل قرون مابعد و قول و فعل علمائے ہر عصر اور فہم دواعی و موافق کے وجود او عدما اس لیے ملحوظ ہے کہ ترک کر اہت کے سوا اور حجت سے بھی ہوتا ہے ولیند او ہی فقہا کہ ترک جناب سے استناد کرنے میں باوجود نکر نے حضور کے پیروں افعال کی نسبت جواز و استحسان کا حکم دینے میں بلکہ کر اہت کے لئے کہی دوسری علت ہوتی ہے حسب طرح آپ قیام اور اطلاق سید کا نفس نفیس کے واسطے تواضعا مکروہ سمجھتے یا ارباب توکل و تقویٰ کو بعض امور سے بھی فرماتے ایسے کر اہت احکام شرع کا مبنی نہیں ہوتی بالجلہ مجر و عدم فعل خواہ عدم نقل حضور سے نہ مثبت کر اہت و حرمت اور نہ تحدید زمانی اسمین مستبر اور نہ فقدان کسی فعل کا از سنہ ثلاثہ میں اوسکی ضلالت و بدعت سیئہ ہونے پر دلالت کرتا ہے اور استدلالی اکابر فرقہ وہابیہ اس بات پر کہ جو امر قرون ثلاثہ یعنی عہد سید المرسلین اور صحابہ و تابعین میں نہ پایا جاوے بدعت و ضلالت ہے حدیث خیر اسی قری سے محض سچا اولاد حدیث اس بدعائین کہ خیریت قرن تابعین باعتبار سیرت اہل قرن کے ہے نص نہیں بلکہ الفاظ سے خیریت باعتبار قرب عہد نبوت اظہر کہ لفظ الذین یلوہم سے تعبیر اور لفظ ثم کے ساتھ تعقیب اس مراد پر قرنیہ واضحہ کہ صلہ موصول تحلیل پر دلالت کرتا ہے گویا ارشاد ہوتا ہے کہ قرن تابعین سوچے سے کہ قرن صحابہ سے متصل و مقارن اور وہ عہد رسالت سے متصل ہے پچھلے زمانوں سے بہتر اور اچھا ہونی چاہیے اسلئے کہ خیریت باعتبار سیرت کے ہے لیکن قاتلان امیر المومنین عثمان اور مولیٰ علی اور حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہی اوسی قرنین تھے اور قتل و نسب اہل حریم شریفین و مہک حرم کعبہ معظمہ و مدینہ منورہ و رفض و خروج و قہر و غیر ہا افعال شنیعہ و عقائد باطلہ ہی اوسی عصر میں ظاہر

ہوئے ہاں خیریت اکثر افعال و احوال اکثر اہل قرن مسلم مگر خیریت کل افعال خواہ  
کل اشخاص عصر مذکور کو غیر مستلزم اور خیریت قرن باعتبار خیریت سیرت اہل قرن  
ہے تو مدار خیریت کا افعال پر ہے اور یہ ہمین مفید اور مخالفین کو مضر ہے نہ یہ کہ  
افعال تابعین لعلت خیریت قرن حیر و داخل سنت اور امور کہ بعد اوس زمانہ کے  
واقع ہوئے سب حرام خواہ مکروہ اور بدعت اصل یہ ہے کہ وقوع فعل کا کسی زمانہ  
میں مدار خیریت شریعت نہیں ہو سکتا بلکہ فعل خیر و بوقت واقع ہو چکا اور شرع حال میں  
شدر ہے گاہ یہ وہی امر ہے کہ عصر صحابہ میں در باب جمع قرآن منع ہو کر اوسپر اتفاق  
و اجماع منعقد ہو گیا ہدایتہ المرید شیعہ جو ستر التوحید میں ہے ومن الجملۃ من جمیل  
کل امر لم یکن فی زمن الصحابة بدعة مذمومة وان لم یقیم دلیل علی قبحہ تمسکا بقولہ صلی اللہ  
علیہ وسلم یا کم و محدثات الامور ولا یعلمون ان المراد بذلك ان جمیل فی الدین ما  
لم یس فیہ انتہی ثالثا یقول شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حدیث میں قرون ثلاثہ سے  
عمر حضرت رسالت و عصر جناب شیعین رضو و عمر امیر المؤمنین عثمان ذوالنورین مراد  
اور ارشاد حضرت خدیفہ بن یان رضو اسی معنی کو کہ سب طرح خاص زمانہ حضور و عمر  
خلافت خلفائے ثلاثہ کے ہو اور نیز سب حالات و وقایع ان تینوں ازمنہ اور انکے  
مالک کے مؤید لا اقل اس کے محتمل ہونے میں شک نہیں تو بدون رفع اس احتمال  
کے ثبوت مدعا کے مخالفین اس حدیث سے غیر متصور اذ اجار الاحتمال لطلب الالاک  
الہیاء یہ دعوی کہ خیریت ازمنہ ثلاثہ میں مخصوص اند تینوں مالک مخصوص شریعت و سب  
حدیث مثل استی مثل المظہر لایدری اولہ خیر ام آخرہ ہے جسے ترجمہ می سنے بسند  
حسن انس رضو اور امام احمد نے عمار بن یاسر رضو اور ابن عباس نے اپنی صحیح میں مسلمانان  
فارسی رضو سے روایت کیا اور محقق دہلوی اس کے آشتہ الامعات میں باعتبار اکثریت  
طریق صحیح قرار دیا اور حدیث زرین میں بحال ہے ساری کے بعد غیث وارر رہا اور  
نیز حدیث صحیح مسلم من اشترى فی جبالہ من سکیون لکون لکون لکون لکون لکون لکون لکون  
بالہ و ناکہ اور حدیث یہی سکیون نے آخر ذیہ الاذ فہم لہم مثل اولہم یا مرون باسرف

و یہوں عن المنکر وی یقاتلون اہل الفتن اور نیز آیت کریمہ کنتم حیرانہ اخرجت للناس  
 اور کریمہ و کذلک جعلناکم امۃ وسطا لعلو اتہدوا علی الناس و دیگر آیات و احادیث  
 کہ فضل امت مرحومہ اور اوسکی خیریت میں بدون تخصیص کسی قرن و عصر کے وارد  
 اس دعویٰ کے رد میں کافی بلکہ طریق جمع و تطبیق آیات و احادیث اسی میں منحصر  
 کہ یہ امت بتما خیر الامم اور ہر قرن اوسکا خیر اور قرن صحابہ کرام افضل القرون  
 اور بحجت قرب عہد نبوت اشرف و اکمل اور بعض قرون مابعد بعض سے بنظر بعض و بوجہ غیر  
 اتم شیخ عبدالحق دہلوی رح حدیث اول کی شرح میں لکھتے ہیں مدلول ظاہر حدیث  
 شک و تردد و عدم جزم و قطع است بانکہ اول امت بہتر و افضلتر است یا آخران و  
 اینجا ایتمنی مقصود نیست بلکہ کتابہ است از بدون ہمہ امت خیر چنانکہ سطر ہمہ نافع است  
 نہ یہ کہ خیریت کو صرف قرون ثلاثہ میں منحصر اور از منہ مابعد کو شرمجبین اور جو افعال او میں  
 رائج ہوئے خواہ عبادہ بدعت و ضلالت قرار پاوین بلکہ جس حالت میں آیات و احادیث  
 است مرحومہ کی خیریت پر علی الاطلاق ناطق ہیں اور خیریت است بدون خیریت سیرت  
 است غیر مقصور تو خیریت سیرت و عبادت و سمولات و مروجات جملہ قرون است ہما کر  
 نصوص کتاب و سنت ثابت ایک بات پر بدون فہم مطلب و تنقیح مراد و قصا پر او ہمہ  
 اصرار اور دیگر آیات و احادیث سے کہ خاص اوس مادہ میں وارد ہوں اعراض از  
 بالکلہ اعراض شیوہ اہل بدعت و اہوا کا ہے حتیٰ امسا لفظ خیر اسم تفضیل ہے تو ظاہر  
 لفظ مفضول کی فی الجملہ خیریت پر دلالت کرتا ہے نہ شریعت پر بلکہ اسکے مقابلہ میں  
 کبھی تصریح شریعت مفضول ہی اوسکے خیریت کو باطل نہیں کرتی صرف اسقدر سمجھا جاتا ہے  
 کہ وہ اس سے افضل اور بہ اوس سے کمتر ہے حدیث میں آیا ہے خیر الصفون اولسا و  
 شر با آخر ہا محالانکہ پچھلی صفت ہی فی نفسہ خیر ہے پس سمولات از منہ لاحقہ کی شریعت  
 حدیث سے اصلا ثابت نہیں ہوا و سائنمہ حدیث خیر القرون قرنی بہ ہی ثم ان بعدہم  
 قوما یشددون ولا یشددون و یخونون ولا یخونون و ینذرون ولا یذنون و یظہرون  
 الشمائتہ اور حدیث نسائے میں بعد ذکر خیریت قرون ثلاثہ کے وارد ثم یظہر الکذب

مشی ان الرجل ليجلف ولا يخلف ولا يستبد ولا يستشهد جس حالت میں خود تہمہ حدیث و وجہ  
 خیریت قرون ثلاثہ و مفسوئیت ازمنہ ما بعد کی تصریح کرتا ہے تو اس حدیث سے شریعت  
 جمیع قرون لاحقین پر استدلال کرتا و اسلئے تحریف کلام نبوی اور تفسیر و تبدیلی مراد  
 حضرت رسالت بنیامی ہے سب اجمال بعد فرض و تسلیم اسکے کہ خیریت کسی قریبی دوسرے  
 قرون کے شرعیہ نیکو مسلم شریعت قرون ما بعد باعتبار شیوع و ظهور عقائد فاسدہ و  
 مذہب باطلہ کے ہی کہ قرون ثلاثہ کے بعد شایع ہوئے نہ اعمال متنازع لینا حکما و خود  
 قرن الرابع و خامس میں نہ تھا تو حدیث کو اس کے شرعیہ لے میں اصلا مدخل نہیں تھا منہ  
 مخالفین اقوال مجتہدین اور علوم فقہ و تفسیر و اصول و اخلاق و لغوی کے تدوین اور حضرت  
 کی تعلیم تعلیم کی نسبت کیا کہیں گے اور یہ عذر کہ اصل انکی شریعت میں موجود نہیں کہ ہے کہ  
 امور متنازع فیہا جنکو حضرات و مابہ ضلالت بدعت سنیہ کہتے ہیں عموماً شرعیہ کے تحت  
 میں مستدرج یا دلائل شرعیہ سے مستفاد اور مفسد و شرعیہ سے موافق اور متنازع و بینہ مشتمل  
 الی غیر ذلک من الاصول الصحیحہ یا نہیمہ انہیں حکم سنت میں جانتا اور انہیں بدعت و  
 ضلالت کہنا سزا سزا انصافی اگر تفسیر مقبول کافہ علما سے خواہ انکار اور جملہ  
 کل بدعت ضلالت کی کلیت پر باعتبار معنی اول بدعت ہی اصرار منظور ہے اور نظر دفع  
 تعارض و جمع و تطبیق اولہ شرعیہ اقوال و افعال صحابہ کرام کو بذریعہ کہ افہامی فضلیت  
 اور مقتدا ہونے میں احادیث وارد اور رسم و رواج عصر تابعین کو صرف اسوجہ سے کہ انکی  
 خیریت حدیث سے ثابت اور مسائل قیاسیہ مجتہدین کو باعتبار انکی اصل و سند کے  
 کتاب اللہ و ہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملحق کرنا ضروری جیسا غایۃ الکلام  
 و غیر ہا رسائل مخالفین میں مذکور اور تدوین علوم و بینہ اور انکی تعلیم و تعلیم کو ہی  
 بلحاظ اصل شرعی و مصلحت دینی واجب ہوا مستحب نہیں انالابدی حکما عمائد فرقہ سوجہ  
 اقرار کرتے ہیں تو بموجب حدیث ایھا السواد الاعظم و اثر ابن مسعود رضی اللہ عنہما  
 عنہما عنہ اللہ حسن اور کرمہ و من شیع غیر سبیل المؤمنین الایہ قول و فعل محبوب  
 قرآن است اور نیز باعتبار آیات احادیث کے کہ آخر امت خواہ جملہ قرون کی خیریت



میں وارد سنت و رواج تمام اہل اسلام ہر قرن کو جسکے لئے ہر فی شرع سے ثابت  
 نہ ہو مستحسن خواہ مستدوب سمجھنا لازم مقام تطبیق میں بعض دلائل شرعیہ کا لحاظ اور جو مخالف  
 ہو انفس ہوں ان کو اس وجہ غرض سے ہی ہر امتوں میں بعض الکتابت کفر و بعض الحاصل دعویٰ و مناوید و تائید قول  
 و فعل تابعین حکم سنت میں ہر اور جو ام قرون ثلثہ میں نہایت کدائی و صورت مخصوصہ نہ پایا گیا بکثرت و ضلالت حدیث و کتب  
 نہیں نہ یہ معنی شرعی بدعت تو احادیث کو کہ ذم بدعت میں ہیں اس معنی پر وارد کرنا  
 ایسا ہے جس طرح حضرات و ہا بیدریا یا سرقہ و زنا کسی مباح خواہ مستحب فعل کا نام رکھیں  
 اور آیات احادیث کہ اول کے باب میں وارد نقل کر کے اس فعل کے لئے احکام شرعیہ  
 اونکے ثابت کر دین ثبوت اصطلاح اہل اصطلاح سے چاہیے قرآن میں جس جگہ یہ  
 لفظ وارد ہوا بدیع السموات و الارض اور ابتد عو یا قمار عو یا حق رعایتا و ہاں پیشے  
 بالقطع مراد نہیں نہ کسی حدیث میں یہ معنی متعین اگر مومن تو مخالفین بتا دین و دوزخ  
 خط القنادر اور جو بالفرض ان کا معنی شرعی ہونا تسلیم کر لیں تو جب تک انحصار استعمال  
 اس میں ثابت یا قرینہ قاطعہ متحقق نہ ہو مراد احادیث کس طرح متعین ہوگی مگر عادت  
 مستمرہ اہل اہل و بدعت ہے کہ ایک لفظ قرآن و حدیث کا لیکر اپنے معنی اختراعی یا  
 لفظ غیر مشترک سے معنی غیر مراد مراد لیتے ہیں اور یہ طریقہ فرقہ و ہا بیدریا میں بہ نسبت دوسرے  
 مبتدعین کے زیادہ شایع ہے کہ اس تدبیر سے عوام پیار و ن کو سہل طور سے متاقلہ  
 دیتے ہیں حقیقتہ الامر یہ ہے کہ بدعت بمعنی دوم یعنی مخالف و منراحم و مضاد سنت  
 مطلقاً گمراہی و ضلالت اور یہی معنی اکثر احادیث میں مراد اور وعید کہ احادیث میں  
 وارد اسی معنی کے مناسب اور باعتبار اس معنی کے حدیث کل بدعتہ ضلالۃ معنی یقی  
 پر ہے اور یہ کلیہ بلا تاویل و تصرف صحیح ہے اور بدعت بمعنی اول اور نیز بمعنی مصطلحہ  
 مخالفین حسنہ و سنیدہ و اقسام پنجگانہ کی طرف منقسم اور کل بدعتہ ضلالۃ بمعنی کل بدعتہ سنیدہ  
 ضلالۃ یا کل بمعنی اکثر ہے کہ ہزار جگہ شرع میں مستعمل تو لفظ بدعت کو اپنی اصطلاح پر  
 حمل کرنا اور اسکے ساتھ جملہ کل بدعتہ ضلالۃ کو باشیاع این اہل صفی وغیرہ اصل پر رکھنا  
 نہ خلط و خطبہ ہے اور بیان سے تقریر مولائے قوم اسمعیل صاحب دیوبند کی توضیح

الحق المصریح میں تبری لمطراق سے لکھی اور اتباع کو او سپر برانا ہے اور نصف کتاب  
 او سپر منی بخوبی رد ہوتی ہے اور یہ تاویل منکلم قنوجی کی کہ لفظ مخالف تفسیر بدعت میں  
 کہ امام شافعی وغیرہ اکابر و ائمہ کے کلام میں واقع ہوا مجنی عدم موافقت ہر قطع نظر  
 اس سے کہ تاویل رکبیک بلا ضرورت خصوصاً الفاظ تعریف و تفسیر میں نری سفاہت  
 ہے اس تقدیر پر جس امر کے لئے مثلاً کتاب سے موافقت ثابت نہیں گو حدیث میں  
 مصرح ہو مخالف کتاب و علیٰ ہذا القیاس عدم موافق یا نہ موافق بالکتاب مخالف  
 سنت قرار پاو گا وہل ہذا الاجنون اور اس طرح یہ معانی یہی کہ اکثر اوقات عوام  
 سے کہتے ہیں اور کہیں تنزل مباحثہ علماء میں بھی پیش کرتے ہیں کہ جس جگہ کتب و نیبہ میں  
 لفظ بدعت وارد وہاں خواہ سنیہ ہے مراد لینا چاہیے کہ مطلق فرد کامل کی طرف  
 راجع ہوتا ہے دفع ہو گیا کہ بدعت حسد و سنیہ مفہوم مالہم کہیں فی عمد رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے افراد ہیں اوسمیں کمال و نقصان کو دخل نہیں اور لفظ بدعت اس مفہوم اور  
 معنی دوم میں مشترک لفظی اس صورت میں کمال و نقصان افراد سے کیا علاقہ ہے اور نیز  
 فقہاء سو جبکہ اطلاق بدعت کرتے ہیں اور لاحقین و شارحین تصریح کر دیتے ہیں کہ مراد  
 بدعت حسد ہی کمال بخفی علیٰ من طالع کتب الفتن باقی رہا معانی یہ کہ ہم صحابہ و تابعین کے  
 پیرو ہیں جو انہوں نے کیا کر نیکی اور جو انہوں نے نہ کیا نہ مانگیے بوجہ مذکور اولاً  
 حسب تصریح فقہاء سائل خبر یہ میں عامی کو تقلید صحابہ و تابعین نہیں پہنچتی بلکہ علماء کے  
 محققین کا اوسکی حماقت پر اجماع تحریر الاصول وغیرہ میں لکھا ہے نقل الامام اجماع  
 المحققین منع التوام من تقلید اعیان الصحابة بل من بعدہم الذین سیروا و وضعوا و  
 دوا و علیٰ ہذا ما ذکر بعض المتأخرین منع تقلید غیر الاربعۃ لا یقبط مذہبہم و یقید سائرہم و  
 تخصیص عمومہا و لم یدر مثلاً فی غیرہم الا ان لا نفرص اتباعہم و یصح فیض القدرہ شیخ  
 جاس صغر میں ہے بحسب علینا اعتقاد الاربعۃ لا یجوز تقلید الصحابة و کذا التابعین  
 کہا قال امام الحرمین وقد نقل الامام الرازی اجماع المحققین علی منع التوام من تقلید  
 اعیان الصحابة و غیرہم و لکن قال الامام المحقق النودی فی شرح الاربعین و لکن قال

ابن حجر مزی رسلہ اور اسطرح علامہ عارف باللہ عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیقۃ النذیر فی شرح الطریقۃ المحدثہ میں اس کے منع کی تصریح فرمائی ثانیاً ابتداء سے کہتے ہیں کہ جو اونہوں نے کیا خواہ حکم دیا کریں اور جس سے منع کیا باز میں نہ یہ کہ جو اونسے کس طرح اور کبھی ترک ہوا اور سے مکر وہ وضلالت سمجھیں ہاں یہ کہہ سکتے ہیں جو امور مجتہدین سے بھی ثابت نہیں اور نہیں کس طرح جائز جائیں لیکن قواعد آئینہ اس شعبہ کے انحلال میں کفایت کرتے ہیں اور اسی منوالہ کے قریب ہے وہ جو کہتے ہیں اگر یہ امور کہ بعد قرون غلثہ حادث ہوئے اچھی ہوتے تو جناب رسالت و صحابہ و تابعین پر ترک نظر مانتے جو اب اس کے اس قدر کافی کہ اگر افعال مرد و عورت تابعین اچھی ہوتے تو قرن صحابہ میں اور افعال اس قرن کے عہد نبوت میں ضرور رواج پاتے صد ہا امور خیر جنکی خوبی اور بھلائی اور اوپر قراب و اجرا خروسی احادیث صحیحہ میں مصرح باوجود اس کے اکثر صحابہ کرام کا عمل کیسویہ سے ثابت نہوا اسطرح اگر صحابہ کرام و تابعین عظام نے اس وجہ سے کہ دوسرے عمدہ کاموں میں مصروف تھے فرصت نہ پائی یا دوسرے اسباب سے انکی طرف توجہ فرمائی تو ایسا ترک اذیکہ اسطرح غیریت امور مذکورہ نہیں ہو سکتا اور حقیقۃ الامر یہی ہے کہ صحابہ تابعین کو اعلیٰ کلمۃ اللہ و اشاعت فرایض حد و دلیہ و حفظ در وایت حدیث و اصلاح امور کلیہ سے فرصت نہ تھی لہذا استخراج خبریات و تصنیف و تدوین علوم کی طرف چندان متوجہ ہوئے اور جہاں کسب و ستانی نے مناظرہ بسانی کی فرصت نہ دی اور بوجہ عدم شیوع عقائد باطلہ و مذہب سالفہ کے اوس زمانہ میں انظم دلائل و رد و شبہات اہل بدعت و اہل و اس کے اس قدر حاجت ہی نہ تھی جب حضرات صحابہ تابعین نے امور کلیہ کی تکمیل کر دی اور بفضل الہی دین کمال کو پہنچا اور ملت خفیہ اسلام مشارق و منارب میں اپنی طرح جم گئی مجتہدین امت استنباط خبریات اور علما و ائمہ ملت نے تصنیف کتب کی طرف توجہ فرمائی انکی کوشش سے دین کو اور ہی رونق حاصل ہوئی تا بعد کے علمائے جوان کاموں سے بھی فرصت پائی رد و ابطال اہل بدعت و اہل و اس میں سعی نمایان اور وقایق و اشارات و لطائف و نکات شرح میں

فکر بے پایان کی اور حوادث و وقائع میں کہ از منہ ثلثہ وائمہ اربعہ کے بعد واقع ہوئے  
 رہے وہی جس بات کو اصول دین و قواعد شرع متین سے موافق اور مصالح و مصلحت پر  
 مشتمل پایا مستحسن اور مذہب یا واجب و لازم حبیبیا سنا سب سمجھا شیرایا اور ان کے  
 ترویج میں سعی کی آیا یہ سب احکام و افعال متاخرین و مستفیدین اور اقوال ائمہ  
 دین صرف اسوجہ سے کہ قرون ثلثہ میں نہ تھی گو دین کو مفید اور اصول شرع سے  
 ثابت ہوں بدعت سعیدہ اور ضلالت ہو سکتی ہیں ہر نوی عقل پر ظاہر کہ اعمال و تہاتہ  
 واران پر گناہات کو سمالات روز مرہ میں ہزاروں و قلع اس قسم کے پیش آنے ہیں جنکی  
 تصریح دستور العمل و قانون سلطنت میں نہیں پاتے اور ان کے کام پر اسوجہ سے کہ  
 بادشاہ نے صاف صریح حکم نہ دیا نہ ارکان ریاست و حاضران دربار سے کسی نے  
 بعینہ یہ کام کیا کوئی اعتراض نہیں کرتا بلکہ اگر اعمال ان کے قواعد سیاست و ملکداری  
 کے مناسب و مقصود سلطانی کے مطابق ہوتے ہیں تو مورد آفرین ہو کر انعام کے مستحق  
 ہوتے ہیں جسے محمد و اعزام فعل کو قرون ثلثہ میں خواہ عدم تصریح کو شارع سے دلیل قیہ  
 افعال شیرایا اس سبب کو نہ ہو پنجا اور یہ کیا ضرور ہے جو اپنے کام سلف سے رہ گئے  
 ہمیں انکی توفیق نہ دیا وے بطرح ہزاروں مسائل خبریہ ائمہ اربعہ نے استخراج  
 کیے اور لکھ قرون موفقیہ سے خود مکمل قنوجی لکھتے ہیں وچہ ضرور است کہ بیان صحابہ  
 کبار و آل اطہار مستقصی جمیع جزئیات مستفادہ از کتاب و سنت باشد بلکہ ممکن است  
 کہ خدا تعالیٰ جماعتی را در علم حاصل ایشان پیدا کند کہ استخراج بعض مسائل خبریہ از  
 کتاب و سنت نماید و این قصور در استخراج چون ناشی است از قلت دواعی و عدم  
 وقوع وقائع باعث آن موجب نقص علم اشغال این بزرگان نیست ہم بطرح حکمت عدم  
 وقوع وقائع اور قلت دواعی وغیرہ اسباب کے بعض امور کی نسبت مجتہدین است نے  
 ہی تصریح نفرمائی اور ائمہ و علمائے لاحقین استخراج کے ساتھ موفقیہ اور بعض حنات  
 و مذہبات کی ترویج اور اس طریقہ ہر دین کی تائید سے مخصوص ہوئے اور شاید  
 احادیث میں کہ در باب فضل آخر است وارد انہیں امور کی ایجاد و ترویج کی طرف

اشارہ ہو و الفضل سید المدیونہ من بشار اللہ واسع علیہم تسلیل واضح ہو کہ تقریر  
فرقہ و بابیہ بیان سنی بدعت نین نہایت مضطرب اور احادیث و آثار کے مخالف اور  
لطلان تقسیم کو حیرت حسب تصریح ائمہ علما کا اتفاق ہے اور صاحب کلمۃ الحق کو بھی ہزار  
اول کی نسبت اس امر کا اعتراف ہے اور عدم مطابقت آیات و احادیث و اقوال  
علما کو مستلزم منہذا مجدد اصطلاح اختراعی ہے نہ شرعی جبکہ ثبوت شرع سے غیر ممکن  
بخلاف ہماری تقریر کے کہ بفضل الہی اس تقدیر پر جملہ نصوص میں توفیق اور تفسیرات  
علما میں کہ بظاہر مختلف تطبیق حاصل اور اسکے ساتھ واسطے دفع غلط و خط مخالفین کے  
بھی کافی اور سب مسالط و تشکیکات کے رد میں کہ اوس طرف سے پیش ہوتی ہیں  
وانی بانہیمہ اگر تقلید اسمعیل صاحب دہلوی کی جنکو اس فرقہ نے خواہ مخواہ آسمان پر  
اڑایا اور امام مذہب بنایا ہے ہماری تحقیق و تدقیق انہی کے قبول سے بالکل  
کہ ان حضرات کے نزدیک قول کسی کا گو کیسا ہی مدلل ہو بمقابلہ اونکے وقت نہیں کہتا  
تو کیا اتفاق کا فہ علما سے ملت و فضلا سے اہل سنت کا بھی کہ باقرار صاحب کلمۃ الحق  
ہزار برس تک تقسیم پر رہا ہے اونکے مقابلہ میں قوت اور اوسکے رو کی صلاحیت نہیں  
رکتا اور جو اجماع علما اور اونسکے تحقیق اور دلائل شرع کی تطبیق و توفیق سے بھی کچھ کام  
نہیں قول مولوی مذکور کا گو کیسا ہی واجب القبول ہے اور امام اعظم و شافعی رحم سے  
تو کبھی اجتہاد میں خطا ہو گئی کہ خود انہوں نے اپنے قول سے رجوع فرمائی لیکن کلام  
اس نئے مجتہد کا رچی آسمانی کی طرح خطا سے پاک ہے تو صاف اقرار کر دین بہر کوئی  
تعرض نہ کرے گا یہ سب جگہ اس دعویٰ کے ساتھ ہے کہ ہم قرآن و حدیث کو حق جانتے  
ہیں سنی الذہب میں علما سے اہل سنت اور ان کے اقوال کو بھی جانتے ہیں اس  
تقدیر پر جو امر رعایت تطبیق دلائل شرعیہ و توفیق اقوال علما ظاہر ہو گا تسلیم اوسکی  
لازم ہوگی اور ہماری یہ تقریر اگرچہ مولوی اسمعیل اوسکے خلاف پر ہوں واجب التسلیم  
تسلیم کی اور آدمی و بابیت سے کہ تفسیر بدعت پر مبنی ہے انکار اور اپنے مجتہد و امام کی  
غلطی کا اقرار ضرور ہو گا نہ اوالہ مدیری من بشار الی سبیل الرشاد ومن فضل اللہ فیما یشاء

قاعده ۲- مرکبات خارجیہ میں کہ خلط یا اتصال اجزا خارج میں ہوتا ہے صفات متخالفہ اجزا باقی نہیں رہتیں مثلاً ایک جزو درجہ ثالث میں جا رہا ہو دوسرا اسی درجہ میں بار ہوگا تو بعد از خلول و اختلاط و کسر و انکسار مرکب حرارت و برودت میں معتدل ہوگا نہ کیفیات مشترکہ کہ مرکب اسود و اسور سے اسود اور حسن و حسن سے حسن رہے گا و علیہذا القیاس ہاں ایسے مرکب کو اکثر احوال میں نسبت شدت خواہ زیادت کے کلو احد من الاجزاء سے حاصل ہوتی ہے کہ بالوں کی ریشی ہر بال سے زیادہ قوت رکھتی ہے اور خیر متواتر بانکہ احواد حذطن سے تجاوز نہیں کرتے مفید یقین ہو جاتی ہے اسطرع ہر فرد انسانی بیت میں داخل ہو سکتا ہے بخلاف مجموع کے کہ حجم مجموع صلاحیت دخول بیت کی نہیں رکھتا نہ یہ کہ مجموع صفات حقیقیہ اجزاء کے اصداو سے متصف ہو جاتا ہے کہ انعموا اور یہ اختلاف حکم میں مفید اور مخالفین کو مضرب حسی رو سے کہہ سکتے ہیں کہ ثواب مجموع امور خیر ہر واحد کے ثواب سے کمین زیادہ ہے اور مرکب اعتباری کو ایسے کہ عقل احاد متاثر نہ الوجود غیر مختلطہ فی الواقع سیئہ اجتماعی انتزاع کرتی ہے بہتیت کہ موجود فی الخارج نہیں خارج میں کوئی صفت ثابت ہی — نہیں ہوتی اور یہ قول کہ مرکب حسن و قبیح سے قبیح ہے ایسے مرکب کی نسبت ایک کلام ظاہری ہے کہ بعد تحقق و تدقیق قبیح جزو خواہ جزئین کی طرف راجع نہ ہو کہ مجموع باوجود حسن اجزا قبیح ہو گیا مثلاً ایک شخص قرآن پڑھتے ہیں کسی کو ناحق مارے تو اس سے تلاوت کا ثواب اور دوسرے نعل کا گناہ ہوگا اور جو حسن ایک جزو کا شرعاً خواہ عقلاً عدم مقارنت جزو ثانی سے مشروط ہے تو جزو اول ہی حسن نہ رہے گا اور نیز دوا مر حسن کا مجموع اگر قبیح ہو تو حکم قبیح باعتبار ایک جزو کے ہوگا یا باعتبار کلو احد من الجزئین کے یا بنظر بہت اجتماعی شقیں اولین مستلزم خلف کہ حسن جزئین مفروض ہے اور شق ثالث بھی صحیح نہیں کہ مجموع امرین بعینہ امرین اور بہت امر اعتباری کہ مدار احکام خارجیہ کے نہیں ہو سکتے اور نیز حکم حسن و قبیح اگر بشرط الالغراض ہے تو مرتبہ بشرط شے کی طرف منتقل ہوگا اور جو بشرط شے کے مرتبہ میں ہے تو اوستی مرتبہ کے لئے مخصوص ہوگا اور

جولاء بطریق کے مرتبہ میں ہوگا تو حالت انفراد و اجتماع میں ثابت رہے گا اور بدو ن مانع و منافی کے مرتفع ہوگا مولانا نظام الدین رحمہ اللہ شرح مبارزہ میں فرماتے ہیں ان کل حکم علی الافراد ان کان صحیحاً علی التقدير الاجتماع والافراد فالاحکام ثلاثہ ولذا کیفیات اجزائے کیفیت مجموعہ پر استدلال علیہ سے کلام و فقہائے کرام میں بلا تکیہ مسئلہ جاری رہا قال فی المواقف فی بحث الکلام فان حصول کل حرف مسترد بطريق انحصار الآخر فیکون له اول فلا ینکون قد یافکذا المجموع المركب منها اور شرح عقائد نسفی میں حدیث جو اسر و اعراض سے حدیث عالم پر استدلال کیا ہے کہ جب اجزا حادث ہیں مجموعہ بالضرور حادث ہوگا امام ابن امیر الحاج شرح منیۃ المصلیٰ میں در باب تسبیح تصریح کرتے ہیں جب د انسان خراب پر شمار ثابت ہے اور نہیں دور اذ ال لیت سے کیا سبج لازم آیا شرح سفر السعاده میں کثیر ابن شہاب سے نقل کیا ہے امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ کا حکم پوچھا فرمایا پیرو دودہ اور پانی اور میا سے بنا یا جاتا ہے تو اس سے کہا و یعنی جس حالت میں اجزا اس کے حلال ہیں تو اس کے نکمانے کی وجہ کیا ہے امام غزالی در باب سماع اشیاء العلوم میں لکھتے ہیں فاذا لم یحرم الاحاد فمن این یحرم المجموع اور نیز فرماتے ہیں فان افراد المباحات اذا جمعت کان ذلک المجموع مباحاً من اجابحانان مظہر کہ مستندین مخالفین اور امام الطائفہ کے مرشدین سے ہیں اسی مسئلہ میں کہتے ہیں ——— و امر مباح کہ کلام موزون و صوت موزون بات چیرہ غیر مباح گرد و اس کے دوسرے امام اربعین میں بوقت خصصت برات فقہر کو کچھ دینے کے باب میں لکھتے ہیں اگر آوقت بطریق شکر یا تصدق بفقراء و مساکین در گروہ چیزے بد بجا نہ بلکہ مستحب است زیرا کہ در حدیث شریف آمدہ من سال بالہ فاعطوه الی قولہ و تصدق کردن ہر گاہ ممنوع نیست اور اصل اس قاعدہ کی حدیث شریف سے ہی ثابت کہ ابو داؤد کی حدیث میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ و وقتہ منک یا بلال و انت تقران ہذہ السورۃ و من ہذہ السورۃ قال کلام طیب یجود اللہ لعینہ لہ بعض فقال البنی صلی اللہ علیہ وسلم کلکم قد اصاب دیکو حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے مختلف

سورتوں سے آیتیں جمع کر کے پڑھیں اور کہا کہ یہ سب کلام پاکیزہ ہے کہ پروردگار  
 بعض کو بعض سے جمع کرتا ہے اور حضور والا نے باوجودیکہ ترتیب بھی ملحوظ نہ کی جو اب  
 اونکا پسند فرمایا اور اس فعل کی تصویب کی اس حدیث سے پنجائیت کی جس طرح  
 مروج ہے ایک کہلی اصل ظاہر ہوئی اور بہت مسائل متنازع فیماں قاعدہ سے  
 ہو گئے اور فاتحہ وسوم و مولد وغیرہ امور متنازع فیہا کہ سنکرات شرعیہ سے خالی ہوں  
 ایسی طریقہ سے ثابت ہوئے کہ مخالفین کو اونہیں کلام کی اصلا گنجائش نہ رہی الحمد  
 علی ذلک قاعدہ ۳۴ اصل اشیاء میں اباحت ہے یعنی جس عمل کے فعل ترک  
 میں شرعاً کچھ سراج نہ پایا جاوے اور دلیل حسن و قبح مفقود ہو شرعاً بیان و جہان نہ ہے  
 اسے اباحت اصلیدہ شرعیہ کہتے ہیں کہ جس مادہ میں فعل و ترک کی نسبت شرع سے صحیح  
 مدرک نہ ہو وہاں حکم بالتجذیر یا تنہ میں فاضل مرزا اجماع رحمہ اللہ عفو سی میں لکھتے ہیں  
 وعند الجمهور ان کما عدم المدرک الشرعی للمخرج فی فعله وترکہ فذلک مدرک شرعی  
 حکم الشارع بالتجذیر بینہما سلم الثبوت میں ہے الا باحت حکم شرعی لازم خطاب الشرع بالتجذیر  
 والا باحت الاصلیۃ نوع منہ وان کل ما عدم فیہ المدرک الشرعی للمخرج فی فعله وترکہ  
 فذلک مدرک شرعی حکم الشارع بالتجذیر فی الا کیون الا بعد الشرع خلافاً لبعض المعترضین  
 مولانا جرح العلوم شرح میں فرماتے ہیں اسی عدم المدرک الشرعی لہما برک مستدعی  
 حکم الشرعی بالتجذیر والا باحت الاصلیۃ لایکیون الا فی موضع عدم المدرک الشرعی للمخرج  
 فی الفعل والترکہ الخ اور اباحت اصلیدہ کہ زمان فترت کی نسبت مختار اکثر فقہیہ و مشائخ  
 رح ہے اور اصطلح اباحت اصلیدہ کی متفرقہ قابل اسکے متاخرین اختلاف کہ کہتے  
 اصول میں منقول کہ اصل اشیاء میں اباحت یا حرمت یا توقیف سے زمانہ فترت اور  
 انکار اشعریہ یا تردید اباحت اصلیدہ عنہ کی نسبت ہے کما یطرق بالمراجعۃ انی نسبت  
 و التعمق فی البحت منہ سلم الثبوت میں مذکور و ظہر من نتیجہ کلامہ ان الخلاف قبل  
 الشرع ومن ثم لم یجعلوا رفع الا باحت الاصلیۃ لسخا لعدم خطاب الشرع مولانا جرح  
 رح فرماتے ہیں فاذا فی بطلان الخلاف الا فی زمن الفترۃ الی اندیست الشرعیت



من قبلہ وما حصلہ ان الذین جاؤا بعدہ اندر اس الشریعہ و جہل الاحکام نہ ہو سکتے تھے بلکہ ان کے  
 عند انہی تعامل مع الافعال کلہا معاملۃ المباح یعنی لایو اخذ بالفعل ولا بالترك كما  
 فی المباح والیہ ذہب اکثر الحنفیہ و الشافعیہ و سہوہ اباحتہ اصلیتہ لہ علامہ شامی کہتے  
 ہیں الاول ان ما مر عن المدایئہ نہیں مبینا علی ان الاصل الاباحتہ لان الخلفاء  
 اللہ کورنیہ انما ہو قبل ورود الشرع و صاحب المدایئہ اثبت الاباحتہ بعد ورود الشرع  
 بمقتضى الدلیل یعنی ان مقتضى الدلیل یا حتماً لکن یثبت نصیحتہ بعارض وقد صرح بہ  
 فی الاصول لان التکلیف عند الحق لا یثبت الا بالشرع حیث قال المزودی بعد  
 ورود الشرع الاموال علی الاباحتہ بالاجماع ما لم یطهر دلیل الحرثہ لان اللہ تعالیٰ  
 اباحتہ بقولہ جعل لکم مافی الارض جمیعاً اور دوسرے امر کی بھی تصریح ہے قاضی عضد  
 شرح مختصر الاصول میں کہتے ہیں الاباحتہ حکم شرعی خلافاً لبعض المعتزلہ فاسم لیتول المباح  
 ما یجفی الحرج فی فعلہ و ترکہ و ذلک ثابت قبل الشرع و بعدہ و نحن ننکر ان ذلک اباحتہ  
 شرعیۃ بل الاباحتہ خطاب شارع بذلک فانہ فاقا حاصل اس اختلاف کا یہ ہے  
 کہ معتزلہ اس معنی کو اباحت حقیقیہ و حکم کہتے ہیں اور قبل شرع و بعد اس کے ثابت ہوتے  
 ہیں اہل سنت کے نزدیک حکم خطاب شارع سے عبارت اور وہ قبل از شرع غیر  
 ثابت و لہذا اباحت قدرت کو اباحت حقیقیہ و شرعیہ و حکم نہیں کہتے اور باعتبار اس  
 معنی کے زمان قدرت کی نسبت اختلاف رکھتے ہیں اکثر حنفیہ و شافعیہ اس زمانہ کی  
 نسبت قائل اسکے ہیں اور بعض توقف اور بعض حرمت مانتے ہیں بخلاف اباحت  
 اصلیہ کے کہ بعد ورود شرع ثابت اور حکم شرعی ہے اور بدیہیت کے العدام و لیس  
 حسن و قبح اور عدم مہر کہ ہر ج فعل و ترک شرع سے مدارک شرعی حکم تحریر کے لئے ہے  
 اوسی اباحت شرعیہ یعنی خطاب شارع کے ایک قسم کہتے ہیں کہ اس میں اسلام اور  
 اسکے اصل ہونے میں اصولیین اشاعرہ و ماتریدیہ سے کسی معتبر مستند نے کلام نہ کیا تاہی  
 قائل توقف خواہ حرمت کا ہو بعض حضرات نے نہ اسباب اور مصطلحات اہل بدعت  
 میں خلط کر کے اختلافات کے زمان قدرت کی نسبت تمام بعد ورود و شریعت حقہ سے

قرار دیا اسقدر بھی خیال نکلیا کہ یہ مسئلہ اصول کا ہی اور ارباب اصول سے کسی مسئلہ  
 معتبر نے عند شریعت کی نسبت توقف نکلیا نہ کوئی اصالت حرمت کا قائل ہوا اور  
 دلائل اختلاف بھی زمان فترت پر منطبق ہیں بلکہ نصوص بلا سارض اباحت میں صریح  
 ہیں اور علمائے دین نے اوسے آیات وحدیث سے ثابت کر دیا ہے ایسے مادہ  
 میں اختلاف تحقیق کا متصور نہیں ہو سکتا ہے قال اللہ عزوجل خلق لکم مافی الارض  
 جمیعاً ملا علی قاری مرقا شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں الحلال میں اسی واضح لا یغنی  
 حلال بان وروض علی حملہ اومد اصل یکن استخراج الخبریات منہ کقولہ تعالیٰ خلق لکم  
 مافی الارض جمیعاً فان الامام لم یسمع تعلم ان الاصل فی الاشیاء الحلال الا ان یكون فیہ مضرة  
 جمعی شرح اشباہ میں مذکور ودلیل ہذا القول قولہ تعالیٰ خلق لکم مافی الارض جمیعاً اختیار  
 بانہ خالقہ لنا علی وجہ المنۃ وابلغ وجہ المنۃ اطلاق الاتفاح فثبتت الاباحۃ وقال ابن  
 مجددہ قل لا اجد فیما اوحی الی محمد ابداً رک التشریل میں ہی وفی تنبیہ علی ان التحریم انما ثبت بوجہ  
 اللہ وشرعہ لا جمعی النفس مشکوٰۃ میں ابن عباس رضی روایت ہے کان اہل المجاہدۃ  
 یا کلون اشیاراً ویرکون اشیاراً فقد اُفبعث اللہ فیہ وانزل کتابہ وحمل علاماتہ وحرم حرامہ  
 فما اصل فهو حلال وما حرم فهو حرام وما سکت عنہ فهو عفو فی شتہ الامعات ازینجا معلوم  
 پیشو کہ اصل در اشیا اباحت است ترمذی وابن ماجہ رحم سلمان فارسی رضی سے روایت  
 کرتے ہیں الحلال ما حل اللہ والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ وما سکت عنہ فهو ما عفا عنہ  
 مرقا میں ہی فیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ شیخ ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ان  
 دلیل مست برانکہ اصل در اشیا اباحت است اور مشکوٰۃ میں ابو ثعلبہ رضی مرفوعاً و  
 ان اللہ فرض فرأ نفس فلا یضیعہا وحرم حرما فلا یتسکبہا وحده ودا فلا یتعدہا و  
 سکت عن اشیا ومن غیر لسان فلا یجتہو عنہا فی المرقا دل علی ان الاصل فی الاشیا  
 الاباحۃ کقولہ تعالیٰ ہذا الذی خلق لکم مافی الارض جمیعاً الحج صحیح مسلم شریف میں ہی قال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اعظم المسلمین من المسلمین حرما من سال عن شی  
 لم یحرم علی المسلمین فحرم علیہم من اجل سلبتہ اور ابوسہیل مرفوعاً مروی ہا ہشتم عنہ

فاجتنبوه وما امرکم بہ فاعملوا منه ما استطعتم فانما اهلك الذين من قبلكم كثرة مسائلهم وجملتهم  
 علی ابطائهم اور کریمہ لاسئلوا رسولکم کما سئل موسیٰ من قبل کواکس بحث و تقشیش کے  
 ساتھ ہی تفسیر کر سکتے ہیں کہ کثرت سوال نبی اسرائیل کے حق میں شدت و وبال  
 عظیم کا باعث ہوا اگر ایسا نہ کرتے تو جیسے گائے زنج کر دیتی کفایت کرتا اور آیت ہر  
 بشارت الیوم اکملت لکم دینکم سے ہی اس قاعدہ کی تائید ممکن کہ اکمال شریعت فوت  
 منزل آیت اسی طریق سے متصور کہ بعض احکام وحی میں مخرج اور بعض کے ناخذ و بڑ  
 جسے مجتہدین بطریق قیاس شرعی استخراج و استنباط جزئیات کر سکیں اور بعض بطریق عموم  
 و کلیت اور بعض قواعد و اصول اوس سے ثابت جسے افراد و جزئیات کے احکام بالآد  
 معلوم ہو جاویں ورنہ کل احکام شرعیہ وحی منزل میں قطعاً مخرج نہیں اور جس حالت  
 میں اصل ہونا اباحت کا صراحتہ و اشارۃ قرآن مجید سے ہر طرح ثابت ہوا تو حرمت و  
 کراہت اشیاء بدو و دلیل مستقل شرعی حکم کرتا یا الیسو مادہ میں توقف و حرمت کو  
 اصل شرعی کہنا بسطرح و ہابیہ کی عادت ہے شارع تقدس و تعالیٰ ہر افسر ہے کما قال  
 تعالیٰ ولا تقولوا لما تصفہ استکم هذا احلال و هذا حرام نقض و اعلیٰ اللہ المکذب علامہ  
 شامی رد المحتار میں علامہ نابلسی سے نقل کرتے ہیں و لیس الاحتیاط فی الامرا  
 علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمة و الکراہۃ الذین لا بد لہما من دلیل بل فی الاباہۃ  
 التی ہی الاصل اور نیز اسی میں لکھتے ہیں یہ دیکھو ان کو کون المستحب خلاف الاول و لا بلیم  
 منہ ان کیوں مکروہا الایسوی خاص لان الکراہۃ حکم شرعی فلا بد لہ من دلیل الخ اور  
 نیز قول صاحب در مختار و کرہ التریغ تشریہا لترك المحابۃ المستوتی کی بحث میں کہتے  
 ہیں علیٰ لکونہا مکروہا تشریہا و لیس فیہ نہی لیکون مکروہا تخریجاً لالخ ملا علی قاری  
 رسالہ اقتدا بالخالفین فرماتے ہیں ومن المعلوم ان الاصل فی کل مسئلۃ ہوا  
 و اما القول بالفاو و الکراہۃ محتاج لے حجة من الكتاب و الاسنۃ و اجماع الامة  
 الخ فتح القدر میں تفصل قبل از ضرب کو غیر مسنون فرما کر لکھتے ہیں ثم الثابت  
 بعدہ بذل فی المسند و یہ ہا ثبوت الکراہۃ فلا الا ان یدل دلیل آخر الخ موہب لہ

میں ہے تو ان المکر وہ ثابت نہیں و ہذا الم یثبت فیہ و تعلم ارادوا بالکراۃ خلاف  
 الاصل امام نووی شرح مسلم میں منقل قبل از عید کے باب میں لکھتے ہیں لا حجة فی  
 الحدیث لمن کرہا لانه لا یلزم من ترک الصلوة کراہتها والاصل ان لا مانع حتی یثبت  
 اقوال و تخفیفه ایضا صرحوا بذلک الاصل و فرغوا علیہ کما مر تبعا من المسائل و قد صرح  
 فی مسیح انفصار ایضا انہ بمثل ہذا الاثبت الکراۃ فلا بد لہا من الدلیل الخاص علامہ  
 سید شریف قدس سرہ فرماتے ہیں الجمال بالنص و الحرام بالنص و المسکوت عنہ باقی  
 اصل الاباحۃ ندایہ کے فصل حداد میں ہی ان الاباحۃ اصل و فی شرح الوفاۃ لہما حکموا  
 بجزئۃ المسفوح بقی غیر المسفوح علی اصلہ وہی الحل و یلزم منہ الطمأنۃ و قال المحب  
 الطبری فی مسئلہ جواز تقبیل ما فیہ تعظیم اللہ تعالیٰ فانہ ان لم یرو فیہ خبر بالہذب لم یرو  
 بالکراۃ ایضا اور برہن ظاہر کہ حرمت و کراہت احکام شرعیہ سے ہی اور حکم شرعی کے لیے  
 دلیل شرع سے چاہئے اور اباحت ہی اگرچہ حکم شرعی ہے مگر اسکی اصالت منصوص  
 اور توفیق علیہ ہے اور تصحیح علمای اصول عدم حکم شرعی حکم شرعی واسطے تخیر و اباحت  
 کے کافی ہے کما مر تو قائلین جواز سے خواہ مخواہ و دلیل منقل حکم کراہت و حرمت کا دینا  
 اور خود ہزاروں خبریات کی نسبت بلا دلیل منقل حکم کراہت و حرمت کا دینا  
 نری سینہ زوری ہے و فی الجموی تحت قولہ والنبات المحبوس الم یعلم منہ حل  
 شراب الدخان اسی طرح فقہای کرام صرحوا بحکمہ اس اصل کی تصریح اور اس پر  
 مسائل کی تفریع کرتے ہیں باوجود اسکے اگر کسی نے مذہب و راوی کے مصطلحات  
 میں تفرقہ نہ کر کے دہوکا کھایا تو آیات مزید و احادیث صحیحہ اور اقوال علمای اصول  
 سے جنکی تحقیق اس مسئلہ میں معتبر و مقبول ہے کیونکہ آنکہہ بند کرنا اور جو قول مرجح  
 کتاب و سنت اور تحقیق علمای ملت سے مدفوع ہے سند میں لانا اور اسی مبنی  
 اور یا تخریج اپنی خیالات فاسدہ کا ثبیر انا کس درجہ زیادہ دیانت کے خلاف ہے  
 اور فقہای کرام صرحوا ہا مسائل میں باوجود اسکے کہ قرون ثلثہ میں نہائے گئے نہ  
 شرح میں اونکا ذکر آیا جواز و استحسان کا حکم دیتے ہیں بمقابلہ اونکے ایک واجب

عالمگیری و نصاب الاجتساب سے قرآنہ کافرون مع الجمع مکروہ لانا بدعت  
 لم تغفل من الصحابة التابعین و ذکر کرنا اور یہ ہی نہ کیسا کہ عالمگیری بن سیدون  
 امیر کو جو قرآن صحابہ تابعین میں نہیں جائز و مستحسن فرمایا ہے اور صاحب نصاب الاجتساب  
 کا ایک مسئلہ میں ایسا کہ دنیا باوجود مخالفت متون و شروع تفریع خبریات کے لئے  
 اصل نہیں ہو سکتا جیسا بعض اکابر مخالفین سے واقع ہوا اس امر خلاف النصاب ہے  
 اور اس روایت کی رد بلکہ اصالت حرمت و کراہت کے اتصال میں تحقیق عدت  
 کہ تہتہ قاعدہ اوسے میں کئی کفایت کرتی ہے اور خاص قرأت سورہ کافرون کی  
 نسبت امام ابن امیر الحاج کے تہتہ شرح منیۃ المصلیٰ میں لا باس بہ یونہی تصریح کی ہے  
 اس طرح جو ایراد مختار و اشباہ و غیرہ کا نسبت اختلاف کے کہ اصل اباحت ہے یا حرمت  
 یا وقف حقیقت مسئلہ سے ناواقف یا عوام کو دانتہ مخالطہ وہی ہے باقی رہی تہتہ  
 ابن عباس رضی اللہ عنہما امر میں رشیدہ فاتبہ و امر میں عیب فاجتنبہ و امر اختلاف فیہ  
 فکملہ الی اللہ عزوجل سو مرقعات میں لکھا ہے والا ولی ان یفسرہذا الحدیث بما ورد  
 فی الخبر الفصل الثالث من حدیث ابی ثعلبہ رضی اللہ عنہ جس امر کا رشیدہ و عیب ہونا معلوم نہ ہو  
 اوسے خدا کی مرضی پر چوڑو اور اوس میں سخت نکر و کہ اوسے بنظر رحمت و آسانے  
 اوسکے حال سے تفرض فرمایا اور اباحت اعلیٰ پر چوڑو دیا اور نیز امر مختلف فیہ  
 حدیث میں معنی نسبتہ فیہ ہے کہ اختلاف برہان کی جہت سے حقیقت حکم مشتبہ ہو جاوے  
 اور بوجہ تعارض اور التذام وجہ تطبیق و ترجیح کے توقف لازم آوے سو یہ صورت  
 مانع فیہ سے علاقہ نہیں رکھتی کلام اوس صورت میں ہے کہ کوئی دلیل شرع  
 حرمت خواہ کراہت پر نہ پائی گئی اور حدیث مسلم نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے ان الحلال  
 بین و ان الحرام بین و بینا مشتبہات الاہل من اکثر من الناس الخ کے بحث میں امام  
 نووی رحمہ فرماتے ہیں انما مشتبہات محتملہ انما لیست بوضوح الحلال ولا الحرام  
 فکذا الامر فما اکثر من الناس الاہل من حکماء و انا العلماء فی غیرہ حکماء بعض  
 او قیاس او استنباط و غیر ذلک فاذا ترددت بین الحلال والحرام ولم یکن فیہ

نص و لا اجماع اجتہاد فالحق باحدہما باللیل الشریعی فاذا الحق به صار جملا لا و  
قد يكون وليد غير خال عن الاحتمال البين فيكون الورع تركه ويكون و اخلا تحت قوله  
جله الله عليه وسلم من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه و امام فطير للمجتهد فيه شئ فهو  
مشبه بالحق حاصل یہ کہ جو امور اکثر خلق کے نزدیک مشتبہ ہوتی ہیں مجتہد حکم اونکا و فیصل  
شرع سے ظاہر کر دیتا ہے حقیقتہ مشتبہ وہ ہے جبکا حکم اجتہاد سے ہی مدرک نہو  
اور قاعدہ دہم میں انشاء اللہ تعالیٰ باحسن طریق ثابت ہوگا کہ استنباط عموم نصوص  
دین و قواعد شرعیہ و اصول مجتہد و مطالبقت مقاصد شرع و غیر ہا امور سے مخصوص  
مجتہدین نہیں حکم علماء دین کا ہی خصوصاً اون وقایع و حوادث میں کہ انکے اربعہ  
کے زمانہ میں ظاہر نہوی معتبر اور مقبول اور حکم اجتہاد مجتہدین میں ہے سوا ایسا امر کہ  
انہیں سے کسی طریق سے ثابت نہیں گو حرام و مکروہ نہوا و سکا ترک ہی اولیٰ ہے  
اسقدر سے اصالبت اباحت میں کچھ ہرج نہیں ہوتا نہ اصالبت توقف کا اثبات بلکہ  
یہ ترک حقیقتہ از قبیل ورع و اجتہاد ہے یہاں تک کہ اشباہ میں لکند یا لیس نہاں  
نہاں ازمان اجتہاد اشباہات اور جملہ عالم فطیر للمجتہد فیہ شئ فهو مشتبہ کا ظاہر ایہ مفاد ہے  
کہ مجتہد او سمین تا مل کرے اور حکم سے واقف نہو سکے اور بسبب تعارض اولہ اور  
النداء تطبیق و ترجیح کے یا اس وجہ سے کہ حلال و حرام دو نوں کی طرف جہت برابر  
رکتا ہو توقف لازم آوے حسب طرح امام اعظم رحم اور دیگر مجتہدین سے ثابت ہوا  
اور ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا و بینما مشتبہات اسی امور ملتصقہ لکونہا  
ذات جہت الی کل من الحلال و المحرام اور ایسی امور ہماری بحث سے خارج ہیں علاوہ  
از بن علماء نے وقت تعارض اولہ اور مزدوجتین میں نظر باصالبت اباحت حکم حوا از  
دیا ہے سمند اور ودان اسادیت کا او سو وقت ہو ا کہ بعض احکام الہیہ نازل ہو نیکیو  
باقی سے اور حسن و قبح اون امور کا جنکی نسبت حکم نہیں آیا ہنوز ظاہر نہیں ہوا تھا  
تو مقتضای احتیاط ایسے مواد میں ترک نہا گو اندام نہی کے وجہ سے فاعل ہواخذہ  
و ملامت کا مستحق نہوتا جیسا کہ صحابہ کرام نے اون بکریوں کے کمانے سے جو ایک

رئیس ملد و مع پر قیہ کے عوض میں حاصل کی زمین اور بعض صحابہ نے احرام میں  
اوس شکار کے گوشت کمانے سے جسے حلال نے ہے ان کے اشارہ و دلالت کے  
صید کیا متا بغیر حضور سے استفسار کیے احترام کیا بعد تکمیل دین کے ہر حکم شرعی کا  
حال ظاہر ہوا اور جس امر سے شرح ساکت ہی شارح نے بوجہ کمال رحمت و عنایت  
اونیں اباحت اصلید پر چھوڑ دیا اور اوسکی اصالت بیان فرمائی کہ جو احکام اوس  
سے مستنبط ہوں وحی کی طرف منسوب ہو جاوین اور اس طریقہ سے دین تمام اور  
کابل ہو جاوے بالجلہ احادیث مذکورہ وقف کے اصل ہونے پر اصلا دلالت نہیں  
کرتین نہ کوئی۔ دلیل قرآن و حدیث سے اصالت اباحت کی منافی پائی جاتی  
ہے نہ کسی دلیل شرع اور اقوال ائمہ فہن سے اصالت حرمت کا کچھ بتا جاتا ہے نہ  
مخالفین کی زبان و رازی ہے اور ایک اور لطیفہ قابل بیان ہے کہ مخالفین تعین  
بدعت میں امر دین کی قید اپنی طرف سے پلاؤ زروہ کمانے اور طرح طرح کے لباس  
پر تکلف پہنے کے واسطے زیادہ کرتے ہیں در صورت اصالت حرمت بلکہ وقف عیش و  
تنگ ہو جاوے گا کہ بہت امور دنیوی اگر مفہوم بدعت سے بوجہ اوس قید کے خارج  
ہی ہو جاوینگے بوجہ اصالت حرمت خواہ بھت اصالت وقف اونسکے طور پر قابل احترام  
قرار پاوینگے اور جو امور دنیائیں عدم مخالفت شرع جواز کے لئے کافی ہوگی تو امور  
دین میں ہی کفایت کرگی اس صورت میں اباحت اصلید ثابت ہو جاوے گی اور ہی  
معنی بدعت کے قرار پا جاوینگے تو اصل اباحت کا اونکے طور پر ہی لازم اور یہ ایک  
اصل عظیم ہے جس سے تمام امور متعارض فیما کاجواز بلا وقت ثابت اور یہ مخالف اس  
فرقہ کا کہ یہ فعل کمانے ثابت ہوا قرآن و حدیث میں دکانا و بخوبی دفع ہوتا ہے  
اگر عوام صرف اس قاعدہ کو اچھی طرح سمجھ لیں تو اونکے دام فریب میں نہ پھنسیں اور  
کمدین حرمت و کراہت ثابت کرنا تمہارے ذمہ ہے جب تک تم دلائل شرعیہ سے  
ثابت نہ کرو بقاعدہ مناظرہ ہمارے لئے اباحت اصلید کفایت کرتی ہے یہ طرح  
یہ خطبے ربط بعض عوام و جمال و ہایہ کا کہ قاعدہ اباحت او سیکہ جاری ہوتا ہے

جہاں شرع ساکت ہے اور بدعت کی مذمت تو احادیث میں وارد بعد ملاحظہ تحقیق بدعت کے کہ اس مختصر کے قاعدہ اولے میں مذکور بخوبی مدفع اوس سے ظاہر کہ مجرد اطلاق بدعت شریعت امر کو مستلزم نہیں اور جس بدعت و امر محدث کی بڑائی شرع سے ثابت اوسی کوئی جائز و محسن نہیں کتاہاں جبکی خیریت و شریعت شرع سے اصلاً ثابت نہیں وہ مباح ہے اوسے مکروہ و فسادت سمجھنا ایسا ہے فتح الباری میں تصریح ہے البدعۃ الکائنات مایندرج تحت مستحسن فی الشرع مئی حسنة و الکائنات مندرج تحت مستقبح فی الشرع مئی مستقبحہ و الا فمن شتم المباح قاعده ۳ استدلال عموم و اطلاق سے اہل اسلام میں از عمد صحابہ کرام بلا تکیہ جاری ہے اور بعض سلف کہ شواہب اوہام باطلہ سے پاک ہے اوسکی صحت پر حکم کرتی ہے مسلم الثبوت میں ہے و ایضا شاع و ذاع اجتہادہم سلفاً و خلفاً بالمعومات من غیر تکیہ نہر لکھتے ہیں و ذلک کا احتجاج عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بکفر فی قتال مائسی الزکوۃ بقولہ امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا اله الا اللہ فقرہ و اخرج یقول علیہ السلام الا لحقوا ابی بکر رض بقولہ — الایمۃ من قبلہ لشرع بقولہ — انا سخر الانبیاء لا نورث و ما ترکناہ صدقۃ بحر العلوم فرماتے ہیں یعنی ان القداء الصحابۃ و متابہم و المتأخرین و من بعدہم بخیر فی الاحکام الشرعیۃ بالمعومات سے بالالفاظ الالہ علیہا الم حتم کہ تنفیہ عقل مطلق کو تنقید پر اتحاد حکم وادشہ کی سوا کسی حکمہ جایز نہیں سمجھتی کہ عمل بالمقید سے مطلق پر عمل حاصل نہیں ہونا تو بلا وجہ ایک دلیل شرعی کا اہمال لازم آتا ہے اور شافعیہ کہ مطلقاً محمول جانتے ہیں عمل بالمقید کو مستلزم عمل بالمطلق جانتے ہیں خلاصہ مرام یہ کہ عموم و اطلاق کے دلیل شرع ہونے پر سلف و خلف متفق رہے ہیں اور ائمہ مجتہدین اور علمائے راسخین فی صدہا مسائل خبریہ و ہر طالب علیہ اوسی سے استعجال کئے ہیں اور بابیان ملت نجد یہ نے تو اسد رجہ افراط کی کہ بمقابلہ اوسکے احکام خاصہ مصرحہ فی الشرع کا ان کم مین سمجھ لے اور جن امور کو بزعم فاسد انہی کسی آیت و حدیث کے عموم و اطلاق میں داخل سمجھا باوجود مواضع مساوی بلکہ راجح احکام عام و مطلق اور نہ جاری کیے مدار تقریر کتاب التوسیع



لغوۃ الایمان اسی اضراط پر ہے او کی اتباع و مقتدین پر دوسری بلا نازل ہوئی  
 کہ اکثر غمونات و اطلاقات احادیث و آیات اپنے خیالات فاسدہ اور اوہام باطلہ  
 کے مخالف ہا کر کہی عموم و اطلاق کے معنی اور مراد میں تصرف اور کہی اپنی سائنستہ  
 اصول اور مترعات سے مرجع اور بمقابلہ او کے بیکار و مضحک قرار دیے آج کل اس  
 تفریط کا زور شور ہے و لہذا ہمیں یہی چند مباحث میں اوسی پر عرض منظور بحث اول  
 مطلق باصطلاح اصول بخلاف اصطلاح منطق ماہریت ممکنہ فی امی فرد من الافراد یا من  
 شائع علی الاطلاق کو کہتے ہیں و لہذا خفیہ مطلق کو مقید پر حمل نہیں کرتے اور جس حکمہ  
 مطلق و مقید دونوں ایک امر میں وارد ہوتے ہیں جس طرح در باب کفارہ عین قرأت  
 عامہ صیام ثلثہ آیام مطلق اور قرأت ابن مسعود رضہ مقید بہ بتابع یا اوس حکم کی خصوصیت  
 ایک فرد کے ساتھ دوسری دلیل سے ثابت ہو جاتی ہے جیسے حدیث فی کل خمس من  
 الابل شاة کے اطلاق کو احادیث کہ غیر سائہ سے نفی زکوۃ کرتے ہیں مانع و مراحم ہیں  
 ایسے موقع پر عموم و اطلاق کا حکم تخصیص خواہ نسخ کے ساتھ زائل مانتے ہیں اور بموجب  
 استدلال شافعیہ کہ حمل مطلق علی المقید سے جمع و تطبیق میں الاولہ حاصل ہوتی ہے  
 بخلاف ثمار سے قرار داد کے کہ بلا وجہ حکم مقید سے مخالفت لازم آتی ہے تصریح کرتے  
 ہیں کہ یہ محض منالطہ ہے صرف ایک فرد میں تحقق حکم کا حکم مطلق کے تحقق میں کفایت  
 نہیں کرتا بلکہ عمل مطلق پر جب حاصل ہو کہ حکم اوسکا جمیع مصادیق و مقیدات میں جاری  
 رہے سلم الثبوت میں ہے قالوا اولانی المنہاج فی العمل عمل بالدرلیلین جواب دیا  
 فلما منوع فان العمل بالمطلق یقتضی الاطلاق الخ فیہ میں لکھا اسی یقتضی الاجزاء  
 ہا ی فرد کان بخلاف المقید و تحقق المطلق فیہ لیس یقتضی الاخصار فیہ الا تری فی المنسخ  
 ایضا تحقق المطلق فی التفسیر انہ لیس العمل بالمطلق اتفاقا تحریر اور او کی شرح میں ہے و  
 قولہم انہ جمع بین الدلیلین لان العمل بالمقید عمل بہ قلنا بالمطلق الکائن فی ضمن المقید  
 من جمیع ہو کذلک اسی فی ضمن المقید و ہو المقید فقط و لیس العمل بالمطلق ذلک  
 اسی العمل بہ فی ضمن المقید فقط بل العمل بہ ان یجری فی کل باصدق علیہ المطلق

من المفیدات ونشار المتعاطی ان المطلق باصطلاح و هو اصطلاح المستطین المماہیۃ  
 لا بشرط شیء فظن ان المراد به ہذا ہنا لکن مہنا لیس كذلك بل المراد به الفرد الشائع  
 علی الاطلاق او المماہیۃ حتی کان ممکنا من اسی فرد اشار الخ بیان سے ظاہر ہوا کہ سطلق  
 اصطلاح ارباب اصول میں بمعنی فرد شائع علی الاطلاق یا ماہیۃ متفرہ فی ضمن لیے  
 فرد ہے اور حکم اور کما جمیع افراد یا تحت پر جاری اور ایک فرد خاص میں تحقق عجیب کافی  
 اور اصطلاح اصول اصطلاح منطلق سے متاثر ہے تو اس سے موضوع قضیہ مہملہ قدائیہ  
 قرار دیکر ایک فرد میں تحقق حکم کو کافی کہنا جیسا بعض وہابیہ سے واقع ہوا محض خالطہ  
 کہ خلطہ اصطلاح میں سے ناشی ہوا ہے لیکن جس حالت میں علمائے اصول نے اسے تنبیہ  
 کر دی تو اس سے مبایہ اہل علم میں پیش کرنا اور مرغ کی ایک ٹانگ کہی جانا سراسر  
 ہٹ دھرمی نہیں تو کیا ہے سچ ہے سخن پروری اور نفسانیت بصیرت کو اندھا کر دیتی  
 ہے یہ مدعیان عقل و دانش اس قدر ہی تسبیح کہ اس تقدیر پر وہ گرجے عبد الوہاب  
 سنجیدی اور اسکے فرزند رشید نے اسی بنا پر قایم کیا اور اسمعیل صاحب دہلوی نے  
 اوپر استرکاری اور رنگ آمیزی کی بیخ و بنیاد سے منہدم ہوا جاتا ہے چند خبریں  
 کے واسطے اصول مذہب کو کالعدم کر دینا کام انہیں حضرات کا ہے اس طرح یہ  
 حضرات معنی عموم میں تصرف پیدا کرتے اور احکام اس کے مجموعہ افراد کے لئے ثابت  
 نہیں آتے ہیں حالانکہ شرع میں عموم و استغراق سے تعلق حکم کا کلو احد من الافراد  
 کے ساتھ تھا اور ہوتا ہے علامہ سعد الملتی والدین گفتار ذاتی نے مطول میں لکھا  
 ہے الجمع المحلی بلام الاستغراق مثیل الافراد کما مثل المفرد کما ذکرہ ائمۃ الاصول  
 والنحو ودلی علیہ الاستغراق و صرح بہ ائمۃ القاسم فی کل ما وقع فی التشریع من ہذا  
 القیاس نحو اعلم غیب السموات و علم آدم الاسماء کما والدیہ ابی الحسن  
 الظالمین سعید الی غیر ذلک و لذلک صح بلا خلاف جاری العلماء الا زید اسع انتفاع  
 تو ذلک جاری کل جماعۃ من العلماء الا زید اعلی الاستثنا المتصل الخ اور اسم جنس  
 معروف باللام کے نسبت کہتے ہیں و اما علی کل الافراد و ہذا الاستغراق و مثالہ کل

مضافاً الى التكرار المرفوع في المسلم ومحموم الرجال باعتبار ان اللام بطل معنى الجمعية كما  
 هو الحق مولانا نظام الدين شرح بين فرامتن بين انه اختلف في ان الجمع المعروف باللام  
 الاستغراق بل هو باق على جمعية اولاً فكثيرون من ارباب العربية الى الثاني وهو الحق  
 تقول لا يخرج النساء ولا تزوج امرأة بمعنى فحينئذ شمول الكل للجزئيات الخ وفي  
 مسلم الثبوت ايضا قال المحلى سنار من جمعي القلة والكثرة للمعوم مطلقاً قال مولانا  
 قدس سره في الشرح ابي بطل عننا الجمعية ويصير كالمفرد العام المحلى باللام وكل الخ ثم  
 قال في المسلم استغراق الجمع لكل كالمفرد وعند السكاكي ومن تبعه استغراق المفرد  
 لنا تقدم من الاستنار والاجماع الخ في الشرح ولذا على التتمار الاجماع من الائمة  
 والادعية المتقدمة على ان المفرد والجمع في حالة الاستغراق بيان الخ وكذلك اصرح مولانا  
 في الاطول وقال صرح بذلك ائمة الاصول وصرح بتفسير كل جمع معروف باللام بكل فرد دون  
 كل جماعته ائمة التفسير كلهم الخ وابل المنطق ايضا عدو اللام الاستغراق من سوار الكلية  
 المحصورة وهذا لا يقتضي الا اذا كان بمعنى كل فرد فردوا ايضا لو كان بمعنى مجموع الافراد لم  
 يلزم الاستغراق من الشكل الاول كما لا يخفى فوعموم واستغراق كالمعنى مجموع افراد قرارنا  
 اور اس بنا پر باراه المسلمون معنا كالمعنى باراه جميع اور نبات وحيات كجميع اصحاب  
 كرام بالكثره بر تقدیر عدم نكیر آخرین اور قابلیت اقتدا و اتباع کو اسی میں مختص  
 شیرانا حبیباً متکلم فوجی سے غایۃ الکلام میں واقع ہوا اور افراد صحابہ رض کے بعض  
 افعال و اعمال کو بدعت و ضلالت کہنا بطرح اولی ائمة مذہب نے کیا ایک شعبہ  
 رفض و خروج کا ہے صحیح و وہم جب یہ امر ثابت ہو گیا کہ عمل بالطلاق شیعہ  
 و اطلاق کو بائینی مقتضی ہے کہ اوسکے جملہ عقیدات معمول بہا ہونے کی صلاح ہوتے  
 ہیں اور وہ بالنظر الی ذاتہ جملہ خصوصیات میں کوعض میں عوارض خارجیہ کی وجہ  
 سے جاری نہ کر سکیں اپنے حکم کا اقتضا کرتا ہے تو خصوصیات مطلق میں اصل یہ  
 ہے کہ احکام مطلق اوسمیں جاری ہوں اور اوسکا قابل متمسک باصل ہے کہ  
 اپنے دعوی کے اثبات میں محتاج دلیل نہیں بلکہ مخالف اثبات تخلف میں محتاج

دلیل ہے اور ہر جناب یہ حکم نہایت ظاہر مگر شکین خاطر مخالفین کے لئے کہا جاتا ہے  
 کہ ان کے ائمہ مذہب نے ہی تصریح کی ہے اور صرف دلیل اطلاق کو کافی سمجھا ہے  
 امام الطائفہ سمیع دہلوی نے رسالہ بدعت میں لکھا ہے وطریق ثانی آنکہ مطلق  
 بالنظر الی ذلک حکمی از احکام شرعیہ متعلق گردد پس مطلق بنظر ذات خود در جمیع خصوصیات  
 مہمان حکم مقتضایا نہاید گودر بعض افراد بحسب عوارض خارجیہ حکم مطلق مختلف گردد مثلاً  
 گوشت خنزیر حرام است اگرچہ در وقت مجامع مباح گردد و مطلق تلاوت قرآن عبادت  
 است اگرچہ در صورت جنابت محرم میگردد و در باب مناظرہ و تحقیق حکم صورت خاصہ  
 کسی کو دعوی جریان حکم مطلق در صورت خاصہ سمجھوٹ عنما میناید مہمان است شمسک  
 باصل کہ در اثبات دعوی خود حاجت بدلیلی ندارد و دلیل او مہمان حکم مطلق است و پس  
 الف اور یہی حال عام کا ہے کہ عصر صحابہ سے الی یومنا بذ اقرنا فقرا اوس سے استدلال  
 جاری رہا ہے اور جس نے حکم عام اوس کے کسی فرد کے لئے ثابت کیا کوئی اوس سے مطالبہ  
 دلیل کا نہیں کرتا بلکہ طریقہ بحث اثبات مختلف یا استدلال بالراجح میں منحصر ہے تو  
 جس صورت میں مطلق ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوبی اہل اسلام کے  
 نزدیک بدیہی ہے اور یاقین مولد کے رئیس المکملین کو ہی رسالہ کلمۃ الحق میں اسکا  
 اقرار ہے اور مطلق تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتاب و سنت و اجماع است  
 ثابت تو ذکر مولد بہت مخصوص یا قیام محفل میلاد کے لئے سلاطینہ دلیل جسے خلاف  
 راب مناظرہ ہے اس طرح مطلق تلاوت قرآن و ذکر خدا و درود و تصدق و کلمہ  
 طیبہ و غیرہ اعمال خیر جنکا حسن شرع سے ثابت اور ہر امر خیر فی نفسہ کسی عام خواہ  
 مطلق کے تحت میں مندرج تو فنا تحمرو جہ و سوم و غیرہ کا اثبات ہمارے ذمہ نہیں  
 بلکہ قرآن و حدیث و غیرہ اولہ شرعیہ سے مخالفت ثابت کرنا ذمہ یاقین کا ہے اور  
 ایسے مسائل میں یہ کہنا کہ ان امور کا ثبوت کہاں ہے قرآن و حدیث میں دیکھا  
 صحابہ تابعین نے کب کیا ہے کس مجتہد نے حکم دیا ہے اسکا پتا و محض حیا اور عوام  
 بیچاروں کو دھوکے میں لینا ہے بچو اب ان کے استقدر کافی کہ یہ امور خیر میں حکمی

عام بامطلق کی خوبی قرآن حدیث میں صریح کم ہی اسطرح تصریح ممانعت کی ان خاص  
 امور کی نسبت اولہ شرع سے ثابت کر دو ورنہ بمقابلہ قرآن حدیث صرف تمہاری  
 زبانی نوکوسلے کون مانتا ہے اور ہم متمسک باصل و ظاہر ہیں اور تم مخالفت اصل و  
 ظاہر کو بقاعدہ مناظرہ اثبات اپنے مدعی کا تم پر واجب ہے اس لئے منع مجرد کفایت  
 کرتا ہے صحیح سو ہم تحقیق خارجی فرد میں مطلق کا بالفرد یا خواہ زمانہ کسی  
 خاص فرد میں ہوگا اور تعین ایک جزو کے عزم مقتضی الی افضل کے وقت خواہ اس  
 سے پہلے لوازم و اہمات فردیت سے ہے نہ اس کے سنانی تو تعین کیسوقت کے  
 ساتھ فردیت سے خارج نہیں کرتے اسوقت بھی مطلق کا فرد ہی تحقیق ہوگا نہ دوسرے  
 شئی کا لاجپی اور ہی حال ضمن و قسم طعام کا نسبت مطلق طعام کے اور خصوصیات افراد  
 عام کا نسبت کلی کے ہے البتہ وہ وقت خواہ خصوصیات کسی محذور شرعی کی طرف  
 مقتضی ہو و شیکے تو تعین و تکرار فعل مطلق اور عام کے اسوقت میں خواہ اول خصوصیات  
 و قیودات کی ضمن میں اسی بالغ خارجی کی وجہ سے ناجائز اور جو کسی مصلحت دینی یا  
 مصلحت عامہ دنیوی پر مشتمل قرار پاو شیکے تو تعین و تکرار بہتر البتہ فعل کو اسوقت بلا  
 ایجاب شرعی واجب اور اس کے ساتھ مخصوص سمجھ لینا یا بطور کہ دوسرے وقت صحیح  
 نہ سمجھا جاوے محض بجائے اور جو تعین و تکرار کسی وجہ غیر بہت اور کسی محذور شرعی سے  
 کی طرف مقتضی نہیں تو جائز و مباح شریکی یا نہیں کی فعل و ترک اس کا اس تعین کے  
 اعتبار سے مساوی ہوگی اور اسے بغیر حکم مطلق میں اضلاع و ضل ہوگا اور فرد میں  
 حیث انہ فرد حکم مطلق میں مسنون خواہ مستحب حبیب کہ اصل میں ہے رہے گا اور تعین  
 و تکرار اسی حکم پر ہے گی و لہذا ایسے افعال عبارات مختلفہ سے تعبیر کیے جاتے ہیں  
 مثلاً مصافحہ بعد انفر و انصر کو امام نووی و خفاجی نظر تکرار و تعین وقت بدعت مباح  
 اور شیخ ابو اسود و ج بنظر فردیت سنت اور بعض باعتبار مجموع بہتین بدعت حسنہ یا  
 من وجہ سنت و من وجہ بدعت فرماتے ہیں امام نووی اسباب میں کہتے ہیں  
 اعلم ان المصافحہ سنتہ مستحبہ عند کل لقاء و ما اعتادوا الناس بعد صلوة الصبح

والعصر لا اصل له فی الشریع علی ہذا الوجه ولكن لا بأس فان اصل المصاحف سنۃ و  
 کونہم محافظین علیہا فی بعض و فطرین فیہا فی کثیر من الاحوال لا یخرج ذلک البعض عن  
 کونہ من المصاحف الہی و رد الشریع باصلہا وہی البدۃ المباحۃ شیخ محقق و بلوہی شیخ فخر  
 بن سینت مصافحہ کہ علی الاطلاق است باقی است پس بوجہی سنت است و بوجہی  
 بدعت ملا علی قاری رح رسالہ فضائل فصد شعبان میں فرماتے ہیں قلت و يجوز العمل  
 بالحدیث الضعیف لاسباب وقد ثبت روايته عن اکابر الصحابة مطلقا فلما وجه لسمع الحمید  
 صاحب مصباح الضعیفی رسالہ ملا علی قاری سے نقل کرتے ہیں حادث کر لینا سنت کا  
 بعض اوقات میں نام رکھا جاتا ہے بدعت اور عبارت مسائل اربعین و رسالہ دعائے  
 مولوی خورم علی مذکور ہوگی اور شاہ ولی اللہ محدث نے قول امام نووی مسوی شرح  
 مؤطا میں نقل کیا حکم مصافحہ فجر و عصر حکم مصافحہ عید کو تفریع کیا اور اس بات کو کہ امر  
 مشروع بعد تعیین و تخصیص کے ہی مشروع ہی رہتا ہے مسلم و برقرار رکھا تو بظاہر  
 تصریح اپنے اکابر کے صرف ثلث تعیین و تخصیص امور مستحسنہ کو کہ عموماً شریع میں  
 مندرج کبر و محضیت بدعت و ضلالت تہران کمال سبب دہری سبب ہاں اس اعتبار  
 و تخصیص کو واجب اور ضروری سمجھ لینا بیجا ہے اور علما نے ایسی ہی تعیین و تخصیص کو  
 ناجائز فرمایا ہے اور مائتہ المسائل وغیرہ کتب اکابر فرقہ سے ہی اس ہی ثابت  
 ہوتا ہے سولہویں سوال کے جواب میں لکھا ہے و تعیین کردن روزی برائے  
 ایصال ثواب بمرورہ کہ بالتحقیق ہمون روز خواہد رسید و دیگر روز خواہد رسید خطا است  
 الخ اور یہ ایک عمدہ بات ہے جسکی رو سے نہت کذا علی تمام امور تہنات عہد کے بافرا  
 اکابر حکم مطلق سے ثابت ہوگی اور کسی خاص سیات کے ثابت کرنے کی ہمیں حجت  
 نہی اور یہاں سے ظاہر ہوا کہ بعض سورہ خواہ درود کو بعض نمازوں کے ساتھ متصل  
 کرنا اور اوراد و وظائف کے لئے ایک وقت خواہ دن اور تاریخ و عدد اور مشکل  
 جمعہ کو غلط و نصیحت کے لئے معین کرنا اور ناختہ اموات کے لئے سوچم اوہ جہلم  
 روزِ شنبہ اور نیا ز حضرت قطب الاقطاب غوث عالم قدس سرہ الاکرم کرنا

گیارہویں یا سترہویں کو مقرر کرنا اور اس طرح تفصیل ایک کہانے کی گنجی کی کی  
 نیاز و فائز کے واسطے بلا اعتقاد و جوہ و لزوم سب جائز و روا ہے اور تلاوت  
 قرآن و درود و تصدق کی خوبی فی نفسہ بین اصلاہرچ نہیں کرتا اور بعض امور انہیں  
 سے جیسے جمعہ و غلط و تذکیر کے لیے اوصیہ بعض سورہ قرآنہ کے بعض نمازوں سے  
 اور بعض اوراد و اذکار و اشغال کے بعض اوقات سے مخالفین میں ہی بلا تکلیف مروج  
 اور ان کے متقدمین اور اکابر مستندین سے قولاً و فعلاً کثرت ثابت باوجود اس کے  
 جو امور ان کے مخالف طبع اور جنہیں انہما و عظام اور اولیاء کرام سے ایک طرح کی  
 نیاز مندی ظاہر ہو انہیں بوجہ تخصیصات و تعینات کے حرام و مکروہ بدعت و ضلالت  
 نہیں آتا اور حکم اطلاق و عموم سے یکقلم اعراض کرنا وہی مثل ہے کہ میں کہوں جو سوہو  
 نو کہ جو سوہو ہے لاجل لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم صبحت چہارم ترک حضور والا کو  
 دلیل شرع نہیں اگر عموم و اطلاق پر ترجیح دیتے ہیں اور اس بنا پر مولد و قیام و فائز  
 اموات و سوم و غیرہ مستحبات کو کہ عموماً و اطلاقات شرع سے ثابت ممنوع و  
 ضلالت نہیں آتے ہیں اس خطبے ربط کا بطلان قاعدہ اولہ میں بعض تحقیق مغنی  
 بدعت مذکور ہوا کہ باوجود خیریت فی نفسہ عدم تحقق کسی فعل کا عصر رسالت بلکہ قرون  
 ملتہ میں اصلاہرچ نہیں کرتا تا ثانیاً یہ قرار داد خود ان حضرات کے ہی مخالف ہے کہ  
 اس تقدیر پر جو امور حضور نے ترک فرمائے اور عصر صحابہ و تابعین میں رائج ہوئے  
 سب بدعت ضلالت و مکروہ و موصیت نہیں نیکی ثالثاً فجر ترک واجب الاتباع اور ترک  
 ستر و کھ کو موجب ہونو ہر ترک پر اجر ملے اور عاصی عین عالم زنا و شراب  
 نوشی میں بوجہ ترک دیگر معاصی و اتباع و اقتدای حضرت نبوی ہزار طاعت کے  
 ثواب کا بھی مستحق ہوگا اور ایک جہت سے مورد ملامت اور لاکہ حیثیت سے لایق  
 سنا لیش سمجھا جائیگا لایعاً خود اکابر تکلیف فرماتے اس اصل کو بے اصل سمجھ کر  
 بنا چاری وجود مقتضی و عدم مانع کے قید بڑھا دے اور خاک نہ سمجھے کہ بعد اعتراف  
 اس قید کے امور مستحسنہ مذکورہ کو مکروہ و حرام نہیں آنے کی کوئی سبیل نہ رہی کاشش

اس قید ہی کو یاد رکھیں اور سہری میں اس کا لحاظ کر لیں تو صدر مسائل جن میں نزاع ہے طے ہو جاوے اور ہر امر کو بے تکلف مکر وہ و ممنوع نہ کہہ سکیں حضور ساقی موانع کا پیر اور حکام و سوقت میں الغلام ثابت کرنا سہل کام نہیں عمل بخصت تسلیم جواز رعایت نفس رعایت خلق تحصیل نشاط عبادت تسمیل برائست مصلحت ابتداء اسلام خصوصیت حضور والا شغل اشرف واعلیٰ اور اسکے سوا بہت امور حضور والا اور صحابہ کرام کو ترک پر باعث اور فعل سے مانع ہوتے جب ایک کا بھی احتمال باقی ہے دلالت ترک کی کراہت فعل پر ممنوع بلکہ نہیں بھی داتا کراہت شرعی پر دلالت نہیں کرتی جس طرح نہی و کراہت قیام و اطلاق لفظ سید اپنی ذات والا کے سببے برسبیل تو اضع ہے اور حضرت امیر المومنین عمر رضہ کو کہ اپنا گھوڑا خیرات کیا تھا پھر یہ کرنے سے منع فرمایا اور بعض امور سے کہ منافی توکل ہیں احادیث میں بھی صراحتہ وار اشارہ وارد ایسی جگہ نہی سے کراہت نہیں سمجھی جاتی نہ وہ مبنی احکام شرعیہ کے ہو سکتی ہے بعض امور خاص حضور کے حقیقین جائز تھے وہاں نہی بہ نسبت اشکائے نہیں ذات خاص اقدس سے مخصوص ہے سوا اسکے ترک کا اثبات کب سہل ہے دو ایک کے گدینے سے کہ یہ فعل نہ پایا گیا منقول نہوا حضور اقدس و صحابہ کرام نے نہ کیا کسی فعل کو مشرک شمار دنیا ایک امر تقلید ہی ہے کہ مقام تحقیق میں قابل لحاظ اور خصم کو تسلیم اوسکی ضرورت نہیں کہ نہ پانا دو چار کا اور بات اور نفس الامری نہوا اور بات ہے اور عدم وجدان نقل عدم نقل کو مستلزم نہیں کہ استقرا ہی نام کا دعویٰ و ثبوت ہے اسطرح استلزام عدم نقل کا عدم واقعی کو ممنوع کما فی تتمہ فقہاء و با مجملہ عدم النقل لا یعنی الوجود یا انہیہ ان حضرات کا صد ہا امور حسنہ کی نسبت بدو اثبات ترک و وجوب مقتضی عدم مانع یہ کہ دنیا کے یہ افعال حضور اقدس و صحابہ نے نہ کیے لہذا واجب ترک اور مکر وہ و معصیت ہیں نہ او کو سلا ہے چنانچہ اس کا ترک فیود مذکورہ کے ساتھ ثابت ہو جاوے تو ترجیح اوسکی عموم و اطلاق پر ممنوع و نہ ترجیح فعل کے قول پر لازم آوے گی اور قول صاحب مجالس الابرار مجہول الحال بمقابلہ



تصریحات اکابر اصول وفقہ اصلاً قابل لحاظ نہیں اس خبر کو اگر کی لیاقت و اعتبار  
 علمی تو اس کتاب ہی سے ظاہر ہوئی ہے خاص اس مقام میں عجیب تقریر لکھی  
 ہے محصل اسکا یہ کہ جب کوئی فعل جناب والا نے باوجود مقتضی و عدم مانع ترک فرمایا  
 معلوم ہوا کہ او سمین کچھ مصلحت نہیں بلکہ بدعت قبیحہ ہونا اور سکا سمجھا گیا اور اذان عید  
 کی مثال دیکر لکھا کہ اذان جبہ پر تھیا س اور سکا صحیح ہے اور عموم کر میر واذکر و اللہ و ذکر  
 کثیر اور قولہ ومن حسن قولہ فمن دعا الی اللہ کے عموم و اطلاق میں داخل باوجود  
 اسکے علمائے اوسے مکروہ تھیرایا اور فرمایا کہ بطرح کرنا اور سکا جسے آپ نے کیا سنت  
 اس بطرح ترک اور سکا جسے آپ نے ترک کیا سنت ہے صاحب کلمۃ الحق نے اس پر  
 تنقل قبل از عید کے کراہت کا حاشیہ چڑھایا اور مکلف قنوجی نے غایتہ الکلام میں محصل  
 قبل از فجر وغیرہ بعض مسائل کا ذکر فرمایا قطع فطر اس کے سنجیدہ افعال مذکورہ بعض صحابہ  
 کرام سے ثابت اور اکثر مختلف ضمیمہ میں اور فعل صحابی اور اس بطرح رہے مجتہد کو عبت  
 و فعلالت کتنا اصول مخالفین پر بھی شکیک نہیں بلکہ ان کے طور پر ایسا امر داخل سنت  
 ہے اور قیاس امور متنازع فیہ کا نماز و اذان اور ان کے اوقات و بہیات پر مع الفارق  
 ہے یہ کہنا ہے ثابت ہوا کہ دلیل ترک عموم و اطلاق پر مقدم ہے جس نے اون  
 افعال کو جائز سمجھا عموم و اطلاق کے سوا اسکے پاس کیا حجت ہے اور جس نے مکروہ  
 کہا او سمین اکثر نے یہ نہیں کہا کہ کراہت کی صرف ترک علت ہے اور بعض نے اگر  
 تصریح اسکی کر دی تو دوسرے مسائل میں خود او کا کلام یا دوسرے اکابر کی تصریح  
 اسکے سارضہ کو کافی بلکہ عقل و نقل اس تعلیل کی بے اصلی پر شاید عدل باقی رہا  
 انکار بعض صحابہ کا بعض افعال کی نسبت خلی خیریت عموم و اطلاق سے ثابت اور سکا  
 یہی حال ہے کہ تصریح او کی مخالفت کی شریعت سے باقی خواہ اعتقاد سنیت و  
 وجوب کا دفع بحجت قرب عہد اسلام مقدم سمجھا یا کسی اور وجہ سے اون افعال  
 کو مراحم سنت اور مخالفت مقصد شرح تصور فرمایا سمجھا اکثر وہ افعال دوسرے  
 صحابہ سے ثابت اور تابعین میں معمول رہا ہوئی یا بعض مجتہدین اون کے جواز خواہ

آنحسان کی طرف گئے یہ کس صحابی سے ثابت ہے کہ ہم اس فعل کو صرف بوجہ ترک  
 حضور بدون لحاظ کسی اور حضرت شرعی کے مکر وہ و ضلالت سمجھتے ہیں بہر حال صاحب  
 مجالس الابرار وغیرہ مجاہد کے سوا صحابہ خواہ معتبرین علماء سے ترجیح دلیل ترک کی  
 دلیل عموم و اطلاق پر گزرتا ہے نہیں اور یہ قول صاحب مجالس علم انہ لیس فیہ صلی  
 بانہی کہ مادہ ترک ہر جگہ اور ہر حال میں صلی سے خالی ہوتا ہے مجرد ادعا ہے ہاں  
 ترک شایع باقتضائے صلی ہوتا ہے مثلاً تعلیم جواز و تسبیح برہت یہ سب مصالح  
 دینیہ ہیں اگر کسی غیر مشتمل ہونا فعل کا کسی صلی پر کسی جہت سے کمی وقت میں لازم  
 نہیں آتا و الکلام فیہ حوالہ علماء کہ انہوں نے اس مسئلہ میں تصریح کی کہ ترک متروک سنت  
 ہے قابل سطا ہے مخالفین نے اس مسئلہ کا دعویٰ کل یا اکثر علماء کی تصریحات سے جیسا  
 کہ اس کے کلام سے ظاہر خاص اس مسئلہ میں خواہ دوسرے طریق سے ثابت کر دین  
 و ورنہ خطر اقتصاد بلکہ علماء کے کرام و فقہائے دوسری الاضرام ہزار امور کو جو حضور سے  
 ثابت نہیں جائز و مستحسن ٹہرتے ہیں اور سیکڑوں جگہ باوجود معارضہ دلیل ترک  
 عموم و اطلاق کے تحت میں داخل فرماتے ہیں کسی نے یہ نہ کہا کہ یہ استدلال  
 بمقابلہ دلیل ترک کے متروک ہے بلکہ ملا علی قاری نے رسالہ فضائل نصف شعبان  
 میں اسکی دعائے مخصوص کی نسبت بیان نکال کہا لا سبام و قد ثبت روایتہ  
 اکابر الصحابہ مطلقاً فلا وجہ لیس المقید ابد اگر محسب عادت قدیمہ اہل ہوا و بدعت  
 اپنے مستندین اور اکابر علماء دین کے اقوال و احکام قبول نہ کریں گے تو اپنے  
 ائمہ مذہب اور اکابر فرقہ کو کس طرح مجوز ضلالت و محصیت و مرجع جہ و مرجع قرار دینگے و کجوانگہ  
 امام ثانی اربعین میں لکھتے ہیں اما دست برداشت برائے دعا وقت لغزیت  
 ظاہر احوال آفت زیر اگر در حدیث شریف رفع یدین در دعا مطلق ثابت است  
 پس در وقت ہم مضائقہ ندارد و الخ مولوی خورم علی رکن رکین ملت جدید رسالہ  
 دعائیہ میں لکھتے ہیں اگر کوئی دست برداشت در دعا و سجود نمودن از احادیث  
 قولیہ و فعلیہ ثابت شد لیکن بردعا عقیب صلوات خمسہ چہ دلیل گویم و بالحدائق

چون ثابت شد کہ رفع الیدین از آداب دعا است و جالب اجابت و موافقت  
 ہوتے دون وقتی نسبت پس حاجت دلیل دیگر نمائندہ و داعی از جانب شایع خبر است  
 بعد نماز پنجگن دعا کند یا ورنہ آن تنہایا با جماعت الخ اوسی رسالہ میں ہے دست  
 برداشتن وقت دعا و روال یدین بانہا لہذا آن با حادیت صحاح و حسان قولاً و  
 فعلاً اور استقفا و غیر آن ثابت است گو بالتزام عقیب صلوات خمسہ بت کذا بتہ  
 مروی نباشد الخ اور اربعین استحقاق کے مسئلہ پانزدہم میں شادی میں نانہال الہو کا  
 نقد و پارچہ و زیور وینا جسے بہات کہتے ہیں بدلیل قواعد و اصول شریعت جائز لکھا  
 اور اسید طرح اوسی اربعین میں اہل برادری کا حجام کو فوشہ کے کپڑے پہنانا اور  
 وینا جائز لکھا ہے الی غیر ذلک من المسائل الکثیرۃ مسجوت پیچہ خیالات و اہام  
 مشکلم فتوحی کے رد میں قولہ لہذا احکام مطلق بعض قیود باطل پیشوند یہ اوسی صورت  
 میں ہے کہ قیود مانع حکم مطلق ہوں اور اثبات مزا حمت قیود ذمہ مدعی مزا حمت ہے  
 اور تمسک باطلاق تمسک باصل کما قولہ مثلاً گفتن میتوانم کہ الانسان صانع لانیون  
 موضوعاً للقضیۃ المہملۃ و گفتن میتوانم کہ الانسان مع تشخص زید صانع لانیون موضوعاً  
 للقضیۃ المہملۃ بیان تشخص مانع اور مزا حمت مرتبہ مطلق الشی ہے و لہذا انسان اس  
 قید کے ساتھ موضوع قضیہ مہملہ نہیں ہو سکتا قولہ و نیز ہر کا عمر و کاتب بالفعل باشد  
 و زید کاتب بالفعل نباشد گفتن میتوانم کہ الانسان کاتب بالفعل و گفتن میتوانم  
 کہ زید کاتب بالفعل یہ اوسی مغالطہ پر مبنی ہے جسے ہم نے بحوالہ کتب اصول حل  
 کر دیا ہے جس حالت میں مطلق بحسب اصطلاح اصول شیوع و اطلاق کو مقتضی  
 ہے باین معنی کہ تمام افراد میں حکم اسکا جاری ہوتا ہے اور فرد دون فرد میں  
 تحقق کفایت نہیں کرتا تو اسلئے الانسان کاتب بالفعل کہنا صحیح نہیں البتہ یہ  
 قضیہ بحسب اصطلاح منطقین سچا اور مہملہ قد مانع ہے و لا کلام فیہ قولہ یس بر تقدیر  
 تسلیم حسن مطلق حسن مقید لازم بنیاد نمی بینید کہ از ثبوت کتابت ہر انسان  
 ثبوت کتابت ہر اسے زید لازم بنیاد بیان ہی اوسی جہالت کا جو شش ہے

تجسباً اصطلاح مآخذ فیہ ثبوت کتابت مطلق انسان کے لئے اوس وقت صحیح ہوگا کہ جب یہ حکم علی الاطلاق اوس کے تمام افراد میں ثابت ہوگا یا ان اگر کتابت نفس انسانیت کا حکم نہیں ہے اور بنظر انسانیت اوس کے تمام افراد میں ثابت باقی جاوے گو خصوصیت مادہ منع کر دے تو یہ حکم مطلق کے لئے ثابت کہینکے اور زید کے لئے نہ ثابت ہونا کچھ سچ نہیں کرتا نہ ہمارے ہمارے کہ جب تک مزاحمت قید کی ثابت نہ ہو جائیگی تمام افراد میں بلا تکلف جاری رہے گا قولہ بالجملہ ضرور سنت ہے استحسان بتفید لیلی علامہ از دلیل استحسان مطلق اس ضرورت کے البطلان میں قوم امام الطائفة اور اونس کے امام ثانی اور اقوال رکن رکن ملت کہ سابق مذکور ہوئے کافی قولہ قال ابن النجیم فی البحر والمان ذکر الداذا قصد یہ التخصیص بوقت دون وقت اوستی دون سنی لم یکن مشروعاً عالم پر و الشریع بہ انتہی اسی بحر الرائق میں بہت امور کہ بہت کدائی شریع میں وارد ہوئے جائز و مشروع نہیں اسی بلکہ خاص اس مسئلہ یعنی تکبیر عید <sup>لفظ</sup> کی بابت درختار میں اوس سے نقل کیا انا العوام فلا یمنون میں تکبیر ولا تفضل اصلاً لقلة رغبتهم فی الخیرات قطع نظر اس سے یہ نکر ا کلام کا کہ بدون لحاظ موقع و مقام و ہضم اول و آخر تعلیل عوام کے لئے نقل کر دیا ہے ہرگز مفید استدلال نہیں کاش محمد و ترجمہ الفاظ بھی سمجھ لیتے تو اوستے استناد نہ کرتے حاصل مطلب اوس کا یہ ہے کہ مطلق ذکر خدا ہر خد عبادت ہے مگر اوستے ایک وقت کے ساتھ باہم طور خاص کر لینا کہ اوس وقت سنون مان لین اور دوسرے اوقات میں کہ اوس سے مساویۃ الاقدام میں سنون نہ سمجھیں جیسا مسئلہ تکبیر عید الفطر میں ہے کہ صاحبین خاص عید الفطر کے لئے سنون فرماتے ہیں اور دیگر اوقات میں کہ صالح ظہریت تکبیر میں سنت نہیں نہیں اتنے یہ صورت بدون شریع شارع مشروع و سنون نہیں ہوتی اسکی مشروعیت و مستونیت کے لئے دلیل مستقل کی حاجت ہے اور یہ مضمون مدعاے خصم سے منافات نہیں رکھتا چنے خود بحث سوم میں اس کی تصریح کر دی ہے اور علما سے جس جگہ نص میں و تخصیص میں کچھ کلام واقع ہوا اوسکا

مطلب و محل بھی یہی ہے و لیکن کہ مراد صاحب بجز الراقی کی یہی ہے کہ مستویات  
 مطلق سے سنت علی بن ابی طالب کا لازم نہیں آتا بلکہ متعین جمیع کلام ہے باعتبار قید  
 کے بدعت بمعنی اول ہے گو نظر الی المطلق حسن ہو و لہذا منہجہ خیرات تیسرا اگر عوام کو  
 اوس سے روکنا منع فرماتے ہیں بالجملہ عبارت بجز الراقی سے استناد محض سناطہ ہے  
 اور یہی حال عبارت شرح عمدہ کا ہے کہ مراد تخصیص سے یہی ہے کہ دوسرے وقت  
 ہر حال و بیات کو باوصف اسکے کہ حکم مطلق سب میں یکساں جاری ہونا چاہیے  
 محل جریان نسخہ ورنہ قول صاحب شرح عمدہ کا مہمور علماء و عامہ فقہاء کے کہ حکم مطلق اول  
 مقیدات میں بدون لحاظ دوسری دلیل کے جاری کرتے ہیں مخالف ہے اور  
 ہی طرح استناد اوکا جانا ایمر و عبد اللہ بن مغفل اور عبد اللہ بن مسعود و غیر  
 قطع نظر دیگر جو یہ کہ قول و فعل اکثر صحابہ سے کہ عموم و اطلاق سے باوصف عبارت  
 و محدث ہونے کے استناد فرماتے ہیں اور نہ ان افعال خیر باوجود اسکے کہ حضور  
 والا نے ترک فرمائی عمل میں لاتے ہیں مدفوع ہے بلکہ حضرت ابن عمر و ابن مسعود  
 سے خلاف اس قرار داد کا ثابت اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے تو خاص صلوة بعضی کا استحسان  
 اور اوسکی بدعت و ثننا منقول ہے اور منہجہ ائمہ و اراکین مذہب بالغین سے تبصریح  
 نقل کر دیا ہے کہ انہوں نے عموم و اطلاق سے باوصف ترک حضور بلکہ عدم  
 نقل کے قرون ثلثہ سے استدلال کیا ہے مسیحی ششم ذم بدعت بمقابلہ دلیل  
 عموم و اطلاق کے پیش کرنا محض معینی کہ ہم بدعت باعتبار معنی دوم خواہ شیئی ثانی  
 معنی اول کے ہے اور مجرد عدم فعل خواہ عدم نقل حضور خواہ قرون ثلثہ سے  
 کوئی اصل شرعی نہیں کہ دلیل اطلاق و عموم کا معارضہ کر سکے بلکہ جو شیئی عمومات  
 و اطلاقات شرع کی رو سے مستحسن اور اوس میں مندرج گوہریت کذائی قرون ثلثہ  
 میں بنائی جاوے بدعت حسنہ ہے کہ صاحب مجمع البحار اسی اندراج کو حسن عبادت  
 کی علامت قرار دیتے ہیں اور تقسیم بدعت میں لکھتے ہیں البدعة لو كان  
 بدعتی و بدعة ضلال فمن الاول ما كان تحت عموم ما ندب الشارع اليه او حض

علیہ فلما یذم لوعده الاجر علیہ الخ اور امام عینی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں ثم البتہ  
 علی لوعین الکانت مما یتدرج تحت مستحسن فی الشرع فی بدعت حسنۃ الخ وکذا صرح  
 الامام الجزری والامام اعقلانی فی فتح الباری وغیرہا بالجملہ یہ معنا طہ کہ امور  
 متنازعہ میں اکو عموم و اطلاق مخصوص کے تحت میں داخل ہونے سے جائز و مستحسن ہیں  
 لیکن بدعت ہیں اور وہ شرعاً مذموم تحقیق معنی بدعت سے کہ قاعدہ اولیٰ کو فائدہ ایسہ  
 میں مذکور بخوبی حل ہوتا ہے اور حاصل اسکا یہی ہے کہ ترک حضور خواہ قرون ثانیہ کا  
 واجب الاطاع و دلیل شرعی ہے جسکے استحلال میں یہ قاعدہ کفایت کرتا ہر باقی  
 رہا مسئلہ توقیف سو قطع نظر اس سے کہ خود با قرار مکمل قنوجی وغیرہ اصل کی نہیں امر  
 اکثری ہے ہا و فی تامل ہمیں مفید اور مخالفین کو سراسر مضربہ محصل اسکا صرف  
 اسقیدر ہے کہ ہیئت عبادت شرع سے دریافت کیجاوے اپنی رائے کو دخل نہ دیا  
 جاوے اور جس عبادت کے شارع نے جو ہیئت و صورت بیان فرماوے اس سے  
 تجاوز نہ کیا ہیئے تو جس عبادت کو شارع نے عموم و اطلاق پر جموڑا اور کوئی خاص  
 ہیئت اور وضع معین اوسکے لئے بیان فرمائے وہ عموم ہیئت و اطلاق پر ہے گی  
 ایسے امور کو سن عند نفسہ کسی خاص وضع و حال و وقت و ہیئت میں منحصر کر دینا اور  
 دوسرے اوضاع و ہیئات و احوال و اوقات میں جائز سمجھنا مسئلہ توقیف کے  
 مخالف اور حکم شرعی سے تجاوز اور تحریم با اصل اللہ میں داخل ہے اور تعظیم مذکور  
 خدا اور سوان کلمات قرآن و درود و خواتمی و تصدیق وغیرہ امور کو جس کا حکم شرع  
 میں عموم و اطلاق کے ساتھ وارد ہے طرح طرح سے اور جس حالت و ہیئت و وضع  
 و وقت میں چاہیں بشرط عدم مزاحمت شرع بجالانا عین تعمیل حکم الہی ہے ورنہ  
 جس حالت میں شارع نے کسی وضع میں اونہیں منحصر نہ کیا تو اوضاع غیر مذکورہ فی  
 الشرع کی نسبت عموم و اطلاق اونکا مہل اور بعد انقطاع وحی کے حکم متشابہ ہیں ہو  
 جاوے گا اور التزام کسی ہیئات خواہ وقت وغیرہ کا اگر با اعتقاد و وجوب خواہ اس  
 نظر سے ہے کہ بدون اس خصوصیت کے عام اور مطلق صحیح نہیں ہوتا و مبطل

مستقل شرعی کا محتاج بدون اس کے حکم عموم و اطلاق سے مخالفت جیسے بلا وجہ  
انکار بعض صدور سے اور جو بدون اس اعتقاد کے کسی مصلحت کے لئے ہے تو اس میں  
کچھ ہرج نہیں بلکہ نفس التزام و اداس امور حسنہ شرعاً مقبول و محمود کما سچی ہائے  
استحبابہ بعض حقا کہتے ہیں حضور اقدس اور آپ کے باروں نے تو ان افعال پر ہرگز  
نہی تمہاری ریاضت و عبادت اور سے ہی بڑھ گئی یا اسکی خیر و خوبی سے وہ واقف  
نہوے اور تم سمجھے بڑھ و ورع کوش و صدق و صفا و لیکن سفیر سے  
بر مصطفیٰ و اور اس تقریر کو نسبت مستحسنتات متنازع فیہا کے بھی طرح طرح کے  
رنگ آمیز یوں اور مغالطوں کے ساتھ پیش کرتے ہیں ہر خبر جواب اس کا کئی  
طور پر ہادی نامل مقامات متعدد رسالہ ہذا سے نکل سکتا ہے مگر اس قدر اور بھی  
گزارش کیا جاتا ہے کہ گو حضور نے بوجہ بعض مصلحتوں دینیہ کے کہ ایک انہیں  
خوف و جوب ہے ان امور کا التزام کیا مگر احادیث سابقہ میں ہمارے لئے  
منفید تیرا دیا اور ان افعال کی خیریت خواہ دوام میں مصلحت میں حضور اور  
اونکے باروں کی بدولت معلوم ہوئی ہمارے علم کی زیادتی کہاں سے لازم  
آئی ہمارا کوہ احد کے ہموزن سونا راہ خدا میں صرف کرنا صحابہ کرام کے میں  
پاؤ جو خیرات کرنیکی برابر نہیں ہو سکتا ان افعال کے اعتبار سے اون شہرگان  
دین سے فوقیت کون صاحب دین و دانش تجویز کر گیا البتہ آپ لوگ صحابہ تو  
کیا انبیاء کرام کی بزرگی و کمال صرف انہیں اعمال میں منحصر سمجھتے ہیں اور  
انہیں کیفیات باطنیہ سے کچھ کام نہیں صرف امور ظاہری پر مانند تنوع و تکثیر کے  
نظر رکھتے ہیں لیکن آپکی تغلیط سے کون الزام اوٹا لگا مضمون شعر آپ کی  
قرار داد سے علاقہ نہیں رکھتا بلکہ ریاضات شاقہ خلی شرع نے ممانعت کردی  
مانند گوئی روزہ اور ہبائیت اور خشک کر دینے اعضا اور عمل بالرحمت سے  
انکار پر اعتراض مقصود ہے ورنہ علماء دین و آئمہ مجتہدین نے تو ہیات معینہ  
معمودہ پر بھی زیادتی بعض امور خیر کے جائز رکھی اور اجلہ صحابہ کرام سے ثابت

مہولی عبادیہ میں در باب تعلیمہ کا سلسلہ و لوگراو فیہا جاز خلافا للشافعی فی ہدایۃ الریح  
 عن ہما معتبرہ بالاذان والحدیث من حیث انہ ذکر منکوم ولنا ان اجلار الصحابہ کا بن  
 مستور و ابن عمر و ابی ہریرہ رحمہم زادوا علی الماتور و لان المقصود الثناء و اظہار  
 العبودیۃ فلا یمنع من الزیادۃ علیہ تا بدعا الفین کہیں یہ زیادتیں تلبیہ پر حضور اقدس  
 کے سلسلے واقع ہوئی اور آپ نے منکر رکھی کہنا اخرج ابو داود عن جابر رضیہ عنہ  
 او سکا یہ سب کے صاحب ہدایہ نے مجر و افعال صحابہ سے استدلال کیا بعدہ طاعت  
 مقصود شرعی کو دلیل مستقل قرار دیا اور تیسرے وعیت او سکی بوجہ تقریر کے تقریر کے  
 بعد حاصل ہوئی قبل او سکیے ریادتی کر فیو الوون نے ہیئت معینہ مسودہ پر بلا اجازت  
 شارح کس طرح زیادتی کی اس طرح امیر معاویہ و امامین حسنین ابن الزبیر و ابن  
 وجاہر و سونید بن غطفہ و عروہ بن زبیر و زکریا و عراقی و شامی کا بھی استلام کرتے  
 اور امیر معاویہ رضی عنہ اب ابن عباس رضی عنہ کہتے کہیں شعیب بن البیت مجبور اور امیر معاویہ  
 عمر رضی عنہ اب ابن عباس رضی عنہ کہتے ہیں اور یہی مذہب حنفیہ کا ہے اسی سبب  
 مسودہ کے مخالف اور غیر سنت سمجھتے ہیں مجر و ترک کو بھی کہتے کہ انہیں ٹیڑھ ورنہ  
 حنفیہ و لو ان کہتے کی نسبت اس حکم کو کیوں قبول کرتے اور امام شافعی سے  
 منقول ہے ہما قیل من البیت حسن شریح حنفیہ میں ہے وان تراو فی دعاہ الاستغاث  
 بعد قولہ تعالیٰ جبرک و جلی ثناؤک لا یمنع من الزیادۃ وان سکت لا یؤثرہ لانہ لم  
 ینذ کہ فی الاحادیث المشہورۃ در مختار میں در باب درود لکھتے ہیں و مذہب اسیادۃ  
 لان زیادۃ اخبار بالواقع عین سلوک الادب ہما افضل من ترکہ و کرہ المرع الشافعی  
 شرح حنفیہ میں ہے لا یقول ربنا انک حمید مجید بعد درود فی الاحادیث و لو قال  
 فو لک فلا یاس بہ او یوزیادۃ ثناء اللہ تعالیٰ لے غیر ذلک بالحدیث و احکام نصوں  
 اگر شخصیں اونکی کسب و وضع وغیرہ کے ساتھ شرع سے ثابت نہ ہو اور مخالفت  
 قیاس سے دور و پر فقہر مکرر سے عموم و اطلاق پر متبے ہیں علماء سے ہولی خصوصیت  
 سبب کا بھی اتنا بار نہیں کہتے اور احادیث احکام کو ہمارے لئے نہیں سمجھتے



ان حضرات کے خیالات کب دریافت اس کام کی سکتے ہیں لطف یہ ہے کہ خود عموم و اطلاق بدعت سے ہزار حکمہ استناد کرتے ہیں اور ہمے ہر مسئلہ میں قرآن و حدیث سے تصریح اور سہرخی کے جواز و ایاحت پر دلیل متقل جاتے ہیں اور استدلال انہ دین عموم و اطلاق آیات و احادیث سے نہیں مانتے واد شایاش ان حضرات کو باین بضاعت منجات تو عموم بدعت و دلیل ترک استناد پہنچی لہذا دوسکی اور دلیل متقل کی حاجت حائوت و نبوت حرمت و کمرات کے لئے اصل باقی نہ رہی اور اکابر ملت کو گنجائش استناد کی ہو اور بدون تصریح کے رہے او کی کہ قرآن و حدیث سے ہو نہ ہو بیکار سمجھی جاوے اس حکم و سبب کو کی کہ حد ہے قاعدہ ۵۵ فعل حسن مقارنت و مجاورت فعل قبیح سے اگر حسن اسکا اسکے ہر م سے مشروط نہیں مذموم و منکر کہین لا جانا حدیث و لیمہ بن حسین طعام و لیمہ کو شر الطعام فرمایا قبول ضیافت کی تاکید اور انکار پر اعتراض شدید ہے رد المحتار میں در باب زیارت قبور لکھا ہے قال ابن حجر فی فتاواہ دلا ترک لما یحصل عندہ من المنکرات و الفاسد لان القرۃ لا ترک مثل ذلک بل علی الانسان فعلها و انکار البدر بل و ان المنکرات انما قلنا و یؤیدہ ما من عدم ترک اتباع الخبازۃ و ان کان ہر باب انما منجات انتہی بلحضا اور نیز جب عمل سنت پر بدون از کتاب حدیث ممکن نہ رہی تو سنت کو ترک کرین عبارت فتح القدیر کا ما تر و دین السنۃ و البدعۃ شرکہ لازم محمل وہ چیز ہے جو فی نفسہ مثل سور حمار شنبہ ہو نہ یہ کہ جس امر کی سنت و بدعت ہوئے میں اختلاف ہو اوسکا ترک واجب ہے خود صاحب فتح القدیر نے محل اختلاف میں بارہا حکم استحباب کا دیا اور ابو الککار م نے شرح مختصر و قایہ میں ایسے مادہ میں بحوالہ امام قاضی خان فعل کو ترک سے اولیٰ کہا اور صلوة ضعی کی سنت و بدعت ہوئے میں اختلاف ہے با انہمہ کسی نے ترک اسکا واجب نہ سمیرایا بلکہ خود فائکین بدعت استحباب کی تصریح فرمائی اور نیز قاضی خان نے ختم قرآن جماعت تراویح میں اور ونا عند الخیر کے بعد احتساب متاخرین اجازت دی

اور مخالفت کی مخالفت کی الی غیر عند ذلک من الامثلة الکثیرة المشهورة اصل اسباب میں یہ ہے کہ مستحسن کو مستحسن جانے اور قبیح کی مخالفت کرے اگر قادر نہ ہو دوسرے مکر وہ سمجھے یا ان اگر عوام کسی مستحسن کے ساتھ ارتکاب امر ناجائز کا لازم نہیں الین اور بدو ان کے اصل مستحسن کو عمل ہی میں نہ لاوین تو بنظر مصلحت حکام شرع کو اصل کی مخالفت و مزامعت پہنچتی ہے اسی نظر سے بعض علمائے ایسے افعال کی مخالفت کی ہے لیکن چونکہ اس زمانہ میں خلاق کی امور خبر کی طرف رغبت اور دین کی طرف توجہ نہیں اور مسائل کی تحقیق سے نفرت کلی رکھتے ہیں نہ کسی سے دریافت کریں نہ کسی کے کہنے پر عمل کرتے ہیں ولہذا اکثر افعال خرابیوں کے ساتھ واقع ہوتے ہیں اسکے ساتھ ان کے چور دینے سے پاک نہیں رکھتے اب اصل کی مخالفت بھی خلاف مصلحت ہے ولہذا علمائے دین نے ایسے امور کی مخالفت سے بھی کہ فی نفسہ خیر اور بسبب بعض عوارض خارجیہ کے مکر وہ ہو گئی منع فرمایا کہ امر من الدرا المختار اما العوام فلا یمنعون من تکبیر ولا تنفل اصلا لقلة رغبہم فی الخیرات اور اسی نظر سے سحر الراقی میں لکھا کہ کسالی القوم اذا صلوا الفجر وقت الطلوع لا ینکسر علیہم لاسم لو منعوا تیر کو نہ اصرار و لو صلوا یجوز عند اصحاب الحدیث و ادار الجائز عند بعض اولیٰ من التبرک اصلا دیکھو ان اہل اسے قلوب نے خلق کے مرض باطنی کو کس طرح تشخیص اور مناسب مرض کے کیا عمدہ علاج کیا خبر اسم اللہ حسن الجزاء بر خلاف اسکے نئے مذہب کے علمائے مسائل میں ہر طرح کی شریعت کرتے ہیں اور سختیات ائمہ دین و مستحبات شرع ستین کو شرک و بدعت سمجھتے ہیں تمام مہمت ان حضرات کی نیک کاموں کے مٹانے میں جو فی الجبرہ و فوق اسلام کے باعث ہیں مصروف ہے اس قدر نہیں سمجھتے کہ لوگ انہیں چور کر کیا کام کر نیچے اور جو روپیہ کہ ان کاموں اور انبیاء و اولیاء کے اعتقاد میں صرف کرتے ہیں وہ کس کام میں صرف ہو گا چہ تو ان حضرات کے احتساب و نصیحت کا اثر یہی دیکھا ہے کہ مسلمانوں میں ایک نیا اختلاف اور روزمرہ کا جھگڑا فساد

پیدا ہو گیا ایک مذہب کے دو ہو گئے کوئی کسی کو مشترک و بدعتی اور وہ اوس کو  
وہابی گمراہ جہنمی کہتا ہے کسی نے مجلس میلاد چھوڑ کر مسجد نہیں بنوائی یا گیا رہنما  
اور فاتحہ کے عوض دو چار طلبہ علم کو ایک وقت روٹی نہ کھلائی کسی نے وہ روپیہ  
ٹاج رنگ میں صرف کیا اور جو عیاش نہ تھا اوس نے سوائے ڈیوڑھی پر لوگوں کو  
قرض دیا سیکڑوں میں دو چار ایسے ہی سہی کہ اونہوں نے سال میں ایک دو بار  
وہابی مولویوں کو دعوت بھی کھلا دی اپنے واسطے دیکھو مٹانا اور خلیق خدا کو بہکانا  
کس مذہب و ملت میں روایت ہے اگر خست طبع اور دنات صرف کو گوارا نہیں کرتے  
اور لا تصرف کے سوائے کچھ نہیں پڑھا ہے تو یہ افعال فرض و واجب نہیں اور نہ  
سے کوئی مواخذہ کرتا ہے مگر دوسرے کو مانع ہونے اور اس غرض کے لیے سننے  
اصول اختراع کرنے اور نیا مذہب بنانے سے کیا فائدہ معاذ اللہ دنات اور خست  
اس حد کو پہنچی کہ جس کام میں روپیہ کا خرچ پاتے ہیں اوسکے بنانے میں کس درجہ  
اصرار فرماتے ہیں صرف کرنا تو ایک طرف دوسرے کو خرچ کرنے دیکھ کر گہرے ہیں  
یہی وجہ ہے کہ فی الطبع قاسی القلب اس مذہب کو بہت جلد قبول کر لیتے ہیں  
صرف کو تو اپنا نفس نہیں چاہتا لوگوں کی طعن و تشنیع سے بچنے کا یہ جیاد خوب ہاتھ  
آتا ہے کہ ہم کیا کریں ہمارے علما ان امور کو مدعت بتاتے ہیں ان صاحبوں  
نے عمل نفس کا نام اتباع سنت رکھا ہے اور عظیم و مکرم انبیاء و اولیاء سے انکار کیا  
توحید زہیر ایا ہے قاعدہ ۶ مشابہت کفار و مبتدعین کی مخالفت چند امور

۱۔ بر موقوف اول انیت و قصد مشابہت لان الاعمال بالنیات و شکل امر مانوسی  
و فی الاشباہ الامور بمقاصد ہا و فی الدر المختار ناقل عن العرفان المشبہ بہم لایکید  
فی کل شئی بل فی الذموم و فیما یقصد بہ التشبہ حدیث میں تشبہ بقوم فہم منہم اور دیگر  
احادیث میں جو مخالفت مشابہت میں ہیں جیسے حدیث لیس مناس تشبہ بغيرنا  
اور لا تشبہوا بالیہود و النصارى لفظ تشبہ وار و خاصہ باب تفصل کا تکلف کفر میں  
و تلو ذلک اسی اظہر نفسہ مرصفا و کو نیا و کم مین مسیون عبادات اور صد ہا محاملات

اہل اسلام و کفار و مبتدعین با ہم مشابہت مگر بدون نسبت و قصد و مشابہت  
 با تعلق فریقین حرام و مکروہ نہیں ہو جاتے بلکہ کمتر فرائض و واجبات اسلام ہی  
 مشابہت و اتحاد سے پاک نظر آتے ہیں یہاں روزہ ہے تو منہ و برت رکھتے ہیں اور  
 کفار ہی اپنے مہبودان باطل کے لئے سجدہ و طواف کرتے ہیں اور یہ افعال شرک  
 عرب میں خدا کے واسطے بھی رائج و معمول تھی اور اب بھی کفار سجدہ وغیرہ عبادات  
 مہبود و جنت کے واسطے سجالاتے ہیں اور یہ عذر کہ حکام مشابہت ماورے مشروعات  
 کے لئے ہے محض تا تمام کہ مشروعات سے اگر یہ عبادات شرعیہ اور توحیدات الہیہ  
 اور امور مروجہ صحابہ تابعین نقض کے لئے کافی اور مادہ اشکال بدستور باقی اور جو  
 مطلق افعال کہ شرع سے کس طرح ثابت ہوں تو وہ شرعیہ نہیں اور جن کی کراہت خواہ لغت  
 بدلیل مشابہت ثابت کی جاتی ہے مشروعات میں داخل اور حکم مشابہت سے  
 خارج ہیں اور کلام ان کے ثبوت میں امر آخر ہے کلام اس میں ہے کہ ختم ہر جبکہ نزدیک  
 وہ افعال مشروعات سے ہیں اتنا ہی مشابہت کے ساتھ صحیح نہیں علاوہ ازیں  
 اگر حکم مشابہت قصد و نیت وغیرہ سے مشروط نہ ہو تو اس قدر یہ چند افعال کے سوا  
 سب احکام شرعیہ کا غیر موقوف الہی ہو گا لازم آتا ہے اور ہر مذہب و مملکت کے  
 کہ جب مشابہت کفار و کفار کی شرعیات میں ملے اور واجب الایثار ہے تو شارع نے  
 ان عبادات و معاملات متنبہ صاف مثال سجدہ وغیرہ کو کس لئے جائز رکھا اور کلام  
 محمد حیات بخدی بدلی یہ سالہ رو بہ عبادت میں ہیں سے فحایہ الکلام میں استناد ہے  
 و التنبہ بالکفار منہی بخدی ان لم یقصدوا قصد وہ اس مقام سے لچہ علاقہ نہیں  
 رکھتا کہ قصد یا قصد وہ امر آخر اور تحریری و قلمی نہ وقت افعال میں دوسری بات  
 ہے عجب تماشا ہے یہ حضرات مطلق مشابہت بلا قصد و نیت موجب ممانعت  
 و کراہت نہیں آتے ہیں اور لکن اگر یہ سب اسکا اشیاء اور قصد و نیت کے اعتبار کا  
 اقرار کرتے ہیں مگر اسے تو قلم نہیں آتا کہ جب اس اعتبار کے کہ رفع  
 بدین میں فرق و تشبیہ سے تشبیہ نہیں آتا کہ اس قدر فرق و تشبیہ بالفرق

الفضايلة مجموع الی ان قال مع اننا لا نحرمی تشبیه الفرق الضالة بل انقضت الموافقة  
 اور اونسکے امام ثانی اربعین میں لکھتے ہیں مرستادوں میں غلطی وغیرہ از طرف ثانیہ  
 مولود اگر بنیت فعلہ رحم باشد جائز است الی ان قال و اگر دوسرے رسم جماعت باشد  
 جائز نیست کہ در ان تشبیه بر رسم ہنود لازم نہ آید و ان درست نیست قال علیہ السلام  
 من تشبہ بقوم فهو منهم پس حکم مخالفین بخلاف احادیث و اقوال علماء دین اور  
 اپنے ائمہ طریق کے کتب قابل التفات ہے و دوم من فعل میں مشابہت واقع ہے  
 شعائر مذہب اور کتب موضوع بہ العلماء فی شرح الفقه الاکبر لمولانا العالی القاری رحمہما علیہ  
 من تشبہ بالکفرۃ و اہل البدعة فی شعائرہم لا ینہون عن کل بدعة و لو کانت بدعۃ  
 سوا کانت من افعال اہل السنۃ او من افعال الکفرۃ و اہل البدعة فالمدار علی الشعائر  
 غرض بین زنا و غیرہ علامات کفر کا ارتکاب باعتبار اعتقاد و بلا اعتقاد ہر طرح کفر تھا کہ  
 لکھتے ہیں اتحدی بسیرتم التي لا يكون وینا عندہم و انما يكون لموافاقہ لا حکم بکفرہ  
 سو ہم خصوصیت فعل کی کسی فرقہ مخالف کے ساتھ اور مخالفت مشابہت کی اوس میں  
 خاص اوس حالت میں تصور کہ احداث اوس فعل کا اوس فرقہ سے ثابت ہو ورنہ  
 ہمیں ترک اپنی عادت کا کہ کفار و اہل بدعت تقلید اقتدا ہمارے اختیار کر لین ضرور  
 نہیں جس طرح اب عمامہ وغیرہ مندوبین مروج ہو گیا مگر یہ کہ تمام ملک کے اہل حق اوسے  
 بالکل ترک کر دیں یہاں تک کہ اب جو کرسے وہ بوجہ اس فعل کے فرقہ مخالف نہیں خیال  
 کیا جاوے اس طرح جو فعل کسی ملک میں فرقہ مخالف کے سوا اپنے اہل نہیں اصلاً  
 نہ پایا جاوے خصوصاً جب عامہ اہل ملت او سیر تشیع و ملائمت کریں اور اپنی لوگ  
 مرتکب کو خواہ مخواہ فرقہ مخالف سے خیال کریں جیسے جاگت پتلون وغیرہ کہ ان  
 ملکوں میں انگریزوں ہی میں مروج ہے تو ملک روم میں مسلمانان ترک بھی ہندو ہیں  
 اس لباس کا ملک ہند میں پہنا گیا اور ملک روم میں جائز و روا ہے چہارم  
 اگر عادت کفار و مبتدعین کے بدل جاوے اور اب اومنین عادت و رواج  
 ترک ہی یا راج عام ہونے سے خصوصیت اونسکے ساتھ باقی رہی یہاں تک کہ

متعارف اور کما حقہ جادے تو حکم ہی نہ ہے گا قسطاً فی مسئلہ طیلان میں مکتبہ میں  
 آتا ماذکرہ ابن القیمین قصۃ الیہود فقال الحافظ ابن حجر انما یصح الاستدلال  
 فی الوقت الذی ینکون الطیلانہ من شعارہم وقد ارتفع ذلک فی ہذہ الارضۃ قصار  
 واخلاتی عموم المباح وقد ذکرہ ابن عبد السلام رحم فی امثلۃ البدعۃ المباحۃ من اصل  
 یہ کہ حکم مشابہت اور حالت میں صحیح ہو گا جب فعل فرقہ مخالف کا ایجاد اور  
 یہی اونہیں رائج و معمول ہو اور اسکے ساتھ وہ فعل شعار و علامات کفر سے ہو اور  
 فاعل موافقت کفار کی اور ان کے شعار میں قصد کفر اور ارتکاب غیر شعار کا کہ کفار خواہ  
 مبتدعین نے ایجاد کیا اور اب خاص اونہیں میں رائج و معمول ہے بقصد موافقت  
 مخالفان مذہب گو اس فرقہ میں داخل نہ کرے مگر بصیغہ و گناہ اور بدون اس قصد  
 کے بھی بجا ہے مگر اس حکمہ ایک امر کا بیان ضرور ہے کہ شرعاً بعض امور خارجیہ کے  
 اختلاف سے حکم مشابہت نہیں رہتا تو اختلاف امور داخلہ سے بالاولیٰ نہ ہے گا  
 ابتدا سے کار میں حضور سید ابراہیم علیہ السلام مشابہت اہل کتاب سے احترام  
 نفراتے آخر الامر اس سے منع کیا اور روزہ عاشور کی نسبت کہ ملت اسلام میں  
 یہود سے اخذ کیا گیا فرمایا کہ سال آئندہ زندہ رہو نگا تو نوین کا روزہ اس کے ساتھ  
 رکھو نگا باوجود بقاء فعل کے صرف نوین کا روزہ ملانے سے مشابہت باقی نہ رہی اور  
 اس قدر تغیر و اختلاف کافی تیرا تو مطلق مشابہت و بعض الوجوہ خواہ اتحاد اسم  
 سے اگرچہ اتفاقی ہو اور فاعل ہزار طرح مشابہت کفر و مبتدعین سے تبرک کرے  
 حکم کر بہت و حرمت بلکہ کفر و شرک کا کردینا حقیقت مشابہت سے غفلت اور بلا وجہ  
 مسلمانوں کو ایذا پہونچانا اور خواہ مخواہ برا تھیرانا ہے اور نیز اس مقام سے ثابت  
 ہوا کہ مطلق مطابقت مشابہت کے لیے کافی نہیں اور مطابقت مجموع وجوہ میں  
 غیر مقصود اور امور متنازع میں غیر متحقق تو جب تک استدلالین مطابقت کی تحدید نہیں  
 اولہ شرعیہ خواہ اقوال علماء شرعیہ سے کہ فہم شریعات میں اونکی رہے معتبر  
 اور خصم کو مسلم ہی ثابت نہ کروین استدلال احادیث مشابہت سے برخلاف

انوال علماء اور انکے قاعدہ کے کہ سابق مذکور ہوئے خلاف قاعدہ منظر ہے  
 قاعدہ کے زمان و مکان کو بحجت اضافت و نسبت شریفہ کے شرافت و بزرگی  
 حاصل ہوتی ہے کہ طاعت و عبادت اوسمین زیادہ فائدہ بخشی ہے اور برکات و  
 انوار مضاعف ہوتے ہیں اور نیک کام انبیاء کرام و اولیاء عظام کے حضور  
 میں اور بہر وفات کے اونسکے مشاہد و مزارات میں عمدہ اثر رکھتے ہیں اور یہی حکم  
 کل منشیات و اضافات کا ہے بزرگی حرمین مکرمین کی بحجت اضافت و نسبت کے  
 طرف ذات احدیت و حضرت رسالت کی اور زیادتی ثواب طاعت کی اونہیں اور  
 اسطرح شریف عن نبوی و عظمت اہل زمان اور زیادتی ثواب صحابہ کرام کی بہ نسبت  
 اسلام سے ہے اور گرمیہ دلوانہم اذ ظلموا انفسہم جاتوک فاستغفروا اللہ و استغفرلہم  
 الرسول اوجہدوا اللہ تو ابانہما میں لفظ جاتوک سے اس مضمون کی طرف اشارہ  
 ہے کہ حضور اقدس میں حاضر ہوتا اور وہاں توبہ و استغفار کرنا قبول میں اثر تمام  
 کتاب ہے اور نیز کہ یہی شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن سے ثابت کہ ماہ رمضان  
 کو شرف نزول قرآن نے عبادت صوم کے ساتھ مخصوص و ممتاز کیا کہ صلہ موصول  
 معنی تکمیل بردال اور فائز شہد کے شاہد دوم مدعا ہے امام رازی رحمہ فیہ  
 کیر میں نہ بل گرمیہ مذکورہ کہتے ہیں اما قولہ نعم انزل فیہ القرآن اعلم ان اللہ  
 سبحانہ لما فی ہذا الشہر ہذہ العبادۃ بین العتہ لہذا التخصیص وذلک ہوان اللہ  
 سبحانہ خصہ باعظم آیات الربوبیۃ فلا یجد ایضا تخصیصہ باعظم آیات العبودیۃ لے  
 قولہ ثبت ان بین الصوم و بین نزول القرآن مناسبتہ عظیمہ فلما کان ہذا الشہر  
 مختصا بنزول القرآن و جب ان کیون مختصا بالصوم الم اور حدیث بخاری سے  
 ثابت کہ جناب جبریل امین حضرت سید المرسلین سے علیہما الصلوٰۃ والسلام میں رمضان  
 میں ہر شب ملاقات اور دو قرآن کرتے اور حضور اند فون سب ایام سے زیادہ  
 سخاوت کی طرف متوجہ ہوتے اور پرورگار عالم فرماتا ہے و اتخذوا من ہذا ما یزیم  
 مصلی و یجو ادس تہر کے پاس جبر جناب ابرہیم علیہ السلام نے کتر سے ہو کر

کعبہ بنایا اور حج کی اذان دی اور اس پر قدم شریف کا نقش ہو گیا کثرے ہو کر نماز  
 پڑھنے کا حکم ہوتا ہے شاہ عبدالعزیز اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس تہر  
 کے پاس کثرے ہونا اور عبادت الہی کرنا گویا ابراہیم علیہ السلام کے پاس حاضر  
 ہونا اور ان کے سامنے خدا کی عبادت بجالانا ہے اور ان الصفو والمروءہ من  
 شقائق اللہ کے ذیل میں لکھتے ہیں صفاء مرہ کا شقائق الہی ہونا صرف بیکت باجرہ  
 ہوا کہ سمیت خاصہ خدا انہیں دو ہزاروں کے درمیان اونہیں حاصل اور شکل  
 اونکی حل ہو گئی اور قولو حطۃ لغفر لکم کی تفسیر میں لکھتے ہیں بعض اکثہ تبرکہ سورہ  
 نعمت و رحمت الہی ہوں یا بعض خاندان قدیم اہل صلاح و نفوس ایک خاصیت  
 پیدا کرتے ہیں کہ اونہیں قویہ و طاعت موجب سرعت قبول و مورت ثمرات نیک سے  
 اور سورہ قدر کی تفسیر میں کہتے ہیں اس سورت کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ عبادات و طاعات کو بسبب اوقات نیک و مکانات متبرک و حضور واجتماع  
 صالحین ثواب و برکات میں زیادتی حاصل ہوتی ہے وقال اللہ عزوجل ان اتت  
 ملک ان یا تمکم التابوت فیہ سکنۃ من ربکم وبقیۃ مما ترک آل موسیٰ و آل ہارون  
 تخلفہ الملک مفسرین کہتے ہیں اوس تابوت میں حضرت موسیٰ و ہارون کے تبرکات  
 سے بنی اسرائیل لڑائی کے وقت اوس سے تبرک و توسل کرتے اور اوسکی برکت  
 سے ہمیشہ فتح پاتے اسطرح بہت احادیث صحیحہ اس مدعا پر صریح دال کہ اوقات  
 متبرکہ میں اہتمام حسنات زیادہ فائدہ رکھتا ہے اور حدیث مسلم خیر فوجم طاعت  
 الشمس . یوم الحجۃ فیہ خلق آدم اور اکثر احادیث سے کہ درباب درود جمعہ دار  
 اسکے ساتھ یہ بھی ظاہر کہ ولادت انبیاء اور وقایع عظیمہ سے زمانہ گواہ ایک خاصیت  
 و امتیاز حاصل ہو جاتا ہے اور وہ خاصیت اوسکی اسالی و نظائر میں پیشہ باقی  
 رہتی ہے جسکی وجہ سے عبادت اور نیکی اونہیں زیادہ فائدہ بخشتی ہے حدیث  
 مسلم میں ہے حضور برورد و شبہ روزہ رکھنے کسی نے اسکی وجہ دریافت کی  
 فرمایا فیہ ولدت و فیہ انزل علی ملا علی قاری فیہ ولدت و فیہ ہاجرت کے



ذیل میں لکھتے ہیں وہی الحدیث دلالت علی ان الزمان بیشتر لما یقع لم یعد  
 امکان اور امام نووی وغیرہ بھی احادیث سے اس مطلب کو ثابت کرتے ہیں  
 اور صحیح مسلم شریف میں عقیان بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اصحابی نے  
 بصری بعض شئی فبعثت الی البنی صلی اللہ علیہ وسلم الی احب ان تاتینی وفضلی لی  
 فی منزلتی فاتخذہ مصلی و فی روایت مخطی خطا امام نووی رحمہ اللہ میں کہتے ہیں صاحب  
 اوزون کے آثار سے تبرک اور اوزون کے نماز پڑھنے کی جگہ نماز پڑھنا اس حدیث کے  
 فوائد سے ہے صحیح بخاری شریف میں موسیٰ بن عقبہ سے روایت کیا ہے سالم بن  
 عبد اللہ بن عمرؓ کو نماز کے لیے سحری بعض اماکن کے کرتے دیکھا اور فرماتے کہ  
 میرے باپ ہی ان مقامات میں نماز پڑھتے کہ حضور کو پڑھتے دیکھا تھا امام عینی  
 اسکی شرح میں کہتے ہیں الوجه الثانی فی بیان وجه تتبع ابن عمر رضی اللہ عنہما  
 فیما البنی صلی اللہ علیہ وسلم وہو انہ یستحب التبع لانا البنی صلی اللہ علیہ وسلم والبرک  
 بہا ولم یزل الناس یرکون بانار الصالحین امام احمد سند میں ام المؤمنین عائشہ رضی  
 اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں ان ابابکر لما حضرته الوفاة قال اسی یوم ہذا قالوا یوم  
 الاثنين قال فان مت من لیلتہ فلا تنظروا لی الغد فان احب الایام واللیالی الی  
 اقرہا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استیعاب میں صدیقہ رضی اللہ عنہا سے منقول  
 کہ آپ اپنی اہل کی عورتوں کا شوہروں کو ساتھ زفاف ہوا شوال میں دوست کہتے ہیں  
 اور فرماتے ہیں بل کان فی ساء عندہ اعطی منی وقد کفی وانی بی فی شوال مخطوئی  
 منہاج حلیمی وشعب الایمان یقینی سے نقل کرتے ہیں ان الدعا مستجاب یوم الاربعاء  
 بعد الزوال قبل وقت العصر لانه صلی اللہ علیہ وسلم استحب له علی الاحزاب نے  
 ذلک الیوم وکان جابر تمجری ذلک فی مہمانہ و ذکر انہ ما یدعی شئی یوم الاربعاء  
 الا تم فیقینی البیدایۃ بنحو التدریس فیہ الخ شرا فی کشف الغمہ میں لکھتے ہیں وکانت  
 الصحابۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یمتہون آثار البنی صلی اللہ علیہ وسلم لکم جذب القلوب  
 میں ہے کہ ایک روز امیر المؤمنین عمرؓ مسجید قبا میں آئے فرمایا خدا کی قسم میں نے

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ خوب دولت اس مسجد کی تعمیر میں اپنے بار و بچے کے  
 ساتھ تہہ و تلواتے تھے اگر یہ مسجد عالم کے کسی کنارہ پر ہو تو ہم اس کی طلب میں  
 کس قدر مسافت و رازطے کرتے ہر آپ نے شاخہ کے خرمائی جہاز و بنا کر اس مسجد  
 کو اپنے ہاتھ سے جہاز باقی رہے اقوال و افعال ائمہ دین و علماء محققین سو  
 امام عینی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں تبرک بمواضع الصالحین محمد صحابہ تابعین سے  
 مستمر رہا ہے اور ائمہ ستمین احاطہ و انتیاب اقوال و افعال حنفیہ و شافعیہ  
 ہر شخص جانتا ہے مگر چند اقوال مستندین منکرین سے نقل کر دینا مناسب شاہ  
 ولی اللہ صاحب مہجرات کی بحث طہارت میں لکھتے ہیں حقیقتہ طہارت منحصر نیست در  
 غسل و وضو بلکہ بسیار چیز یاد رکھ و وضو و غسل بہت چنانکہ حدیث و اول و فرستگان  
 و بزرگان را بخوبی یاد کروں و در مواضع متبرکہ و مساجد عظمیہ و مشاہیر مساجد  
 شدن الخ شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر غزالی میں لکھتے ہیں در عشر و محرم تو آجیسا کہ  
 صبر و رنجی کہ شہد اور راہ خدا کشیدہ اند و دین ایام بار و اح مقدس انما نازل  
 میشود صراط الذین انعمت علیہم کے تفسیر میں فرماتے ہیں کلام و انعام و افعال  
 و مکانات اور صاحبون اور اولاد و نسل زائرین میں برکت ہے و یہ ظاہر ہوئی  
 ہے اور فضائل وقت چاشت میں کلام کرنا حق تعالیٰ کا حضرت موسیٰ  
 علیہ السلام سے اور ایمان لانا سورہ فرعون کا شمار کر کے لکھتے ہیں اس وقت  
 نور حق ظلمات باطلہ پر علی وجہ الکمال غالب آیا کہ امت سابقہ میں اثر اوسکا  
 ظاہر ہوا اور خصوصیات شب قدر میں کہتے ہیں یہ رات چند جہات سے شرف  
 رکھتی ہے الی ان قال تمیز سے نزول قرآن اس رات واقع ہوا اور یہ ایسا  
 شرف ہے کہ نہایت نہیں رکھتا چوتھے ہزار پیش فرشتوں کی بھی اس رات میں ہے  
 شرح صحیح بخاری میں شیخ زین الدین رحمہ سے نقل کرتے ہیں اما یقتیل الاماکن  
 استبرئ علی قصد التبرک و کہ لکھتے ہیں ایسی الصالحین و اہل علم و محسن محمود  
 باعتبار القصد و النیت و قدر الی البرہرۃ رحمہ الحسن رضوان ملکشف لہ المکان الی

قبلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ہر تہ قبلہ تبرکاً بانارہ و ذریتہ علیہ السلام  
و قد کان ثابت البنا فی رحمہ لایدرج یدانس حتی یقبلہا ویقول یدرس رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم و قال ایضا خبر فی الحافظ ابو سعید بن العلاء قال رايت فی  
کلام احمد بن حنبل رقم فی جزیر علیہ خط ابن ناصر و غیرہ من الحفاظ ان الامام احمد بن  
عن یقین انار النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقبل منیرہ فقال لا باس بہ فارباہ الشیخ  
ابن تیمیہ شفا یحب من ذلک و قال امی عجب فی ذلک و قد روینا عن الامام احمد انہ  
عسل فیما الشافعی و شرب الماء الذی غسلہ بہ و اذا کان ہذا تعظیہ لابل العلم  
فکیف بانار النبی صلی اللہ علیہ وسلم و لقد احسن مجنون یلی حیث یقول  
امر علی الدیار و یار یلی مبداء قبل ذوال الجدار و ذوال الجدار اراء و صاحب الدیار شفق علیہ  
ولکن جب من سکن الدیار اراء قال المحب الطبری یکن ان یستنبط من یقبل الحجر و  
استلام الارکان جواز یقبل ما فی قبیلہ تعظیم اللہ تعالیٰ فانہ ان لم یر و فیہ خیر بالذنب  
لم یر و بالکراہۃ ایضا و قال قد رايت فی بعض تعلیق جدی محمد بن ابی بکر عن الامام  
محمد بن ان بعضہم کان اذا ساء لمصاحف قبلہا و اذا ساء اجزاء الحدیث قبلہا  
و اذا ساء قبور الصالحین قبلہا قال ولا یجوز ہذا فی کل ما فیہ تعظیم اللہ تعالیٰ  
لنعالیٰ اعلم و رعلما سے دین شرف ماہ ربیع الاول شریف کے بخت و ولادت  
باسعاد و از زیادت حسنات و خیرات کے اوس ماہ مبارک میں تبصریح قائل  
ہیں بہا تک کہ علامہ ابن الحاج بھی جن سے منکرین خاص مسئلہ مولد میں شہاد  
کرتے ہیں اس امر کے معترف و مقرر ہیں مگر پورا کلام کسیکا دیکھنا اور کسی کی پوری  
بات ماننا نصیب اعدا اس فرقہ کے حصہ میں نہیں آیا اگر تکلمین اوکی برسبیل  
تنزل خاص از سنہ وقوع امور شریفہ کو فضل و شرف کے ساتھ مخصوص اور انکے  
امثال و نظائر سے بالکل مسلوب سمجھتے ہیں اور غلط عوام کے لئے شرف عیدین  
سے جواب دیتے ہیں کہ فضل و شرف اوکا باعتبار سجد و محبت کے ہے کلام ابن  
ہے کہ بدون سجد و ماہ الشرف کے امثال و نظائر کو با آنکہ صد ہا ہزار برس کا

فصل اصل سے لکھتے ہیں شرف کس طرح حاصل ہو جس حالت میں اشارات متوالیہ  
و تصریحات حدیث و اقوال و افعال صحابہ و تابعین و ائمہ و اکابر علماء دین  
سب اس مسئلہ میں کہ امثال و نظائر ہی شرف اصل سے مشرف ہو جائے ہیں  
متوافق اور علماء سابقین کتاب و سنت سے اسے ثابت کرتے ہیں تو ان  
مدعیان خامکار کا انکار یا اونکے مسندین کے مضطرب کلمات کب قابل التفات  
ہیں اور جس سے یک لخت اعراض اور اپنے خیالات یا ایسے اقوال شاوہ پر کہ صریح بخلاف  
حجج شرعیہ واقع اس درجہ اصرار کب جائز ہے اور سنئے جب کوئی متکلم اس فرقہ کے  
جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو عیدین کے سوا کچھ نظر نہیں آتا کہتے ہیں شرف  
عیدین بسبب اصل کے نہیں بلکہ بوجہ تخریج و تہمت کے اور یوم جمعہ سے آنکہ بند کر لیتے  
ہیں جسکی بزرگی سبب و قایل کے کہ غیر متحد دین احادیث میں مصرح اور نیز امام  
قسطلافی مؤید ہیں لکھتے ہیں و الجواب ان یوم الجمعة یوم الکمال و التمام و جمل

الکمال و التمام بوجب الفرج الکامل و السور العظیم فجمع الجمعة یوم العید اذ  
ہیں ہذا الوجه اس طرح ذکر عدم قرار زمان کا اس بحث میں اور استناد تحفہ اثنا  
عشر سے اسباب میں بجا مطلب صاحب تحفہ کا وہ ہرگز نہیں جو ان بزرگواروں  
نے سمجھا ہے کہ انہوں نے تفسیر و غیرہ اپنی تحریرات میں بہت جگہ جنہیں بعض کا ذکر  
ابھی گذرا شرف اصل نظائر و امثال کے لئے تبصریح ثابت کیا ہے اور مولوی شاہ  
رفیع الدین صاحب رحمہ رسالہ مسائل میں لکھتے ہیں زمانہ اگرچہ سیال غیر قرار است

انا انجہ بان تقدیر کردہ میشود زمان را از شب و روز و ماہ و سال انہارا مقرر عا و

عرفاد و رہ مقرر است چون یک دورہ تمام میشود بازار از سر شروع میشود و ہمیں جناب

رمضان شہر صوم و ذی حجہ شہر حج و محرم شہر و دیگر یاد در دورہ حکم اتحاد بالظہر وادہ

میشود و چنانکہ در حدیث است کہ بیود عرض کردند در حضور جناب نبوت کہ حق تعالیٰ

سجرات حضرت موسیٰ علیہ السلام و غرق فرعون درین روز کردہ است بر آئے

شکرانہ روزہ میگیریم جناب نبوت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودند نحن احق من بیج

بموسیٰ قصاص یوم عاشورا دام الناس بصیامہ ونیز حضرت وحی صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہلال را وصیت کردند بصوم روز دوشنبہ فرمودند فیہ ولدت و فیہ انزل علی  
 ہاجرہ و فیہ اموت الہ بالجدہ مشرف و ممتاز ہونا زمان و مکان کا بھجوت و قورح  
 امور شریفہ و وقائع عظیمہ کے اور باقی رہنا فضل و شرف کا امثال و نظائر زمان  
 میں اسطرح شرافت و بزرگی ہر اوس چیز کی جو حضرت احدیت اور انبیا علیہم السلام  
 اور اولیائے کرام سے ایک خاص تعلق و نسبت رکھتی ہو کتاب و سنت و اقوال  
 و افعال صحابہ و علمائے ملت سے اسطرح ثابت کہ اگر کوئی قول کسی کا اسکے خلاف  
 کو موسیٰ ہی ہو اصلاً قابل لحاظ و اعتبار نہیں باوجود اسکے کلام بعض متکلمین بسبب  
 جدید کا محض مکاریہ و عناد ہے واللہ میدی من یشاء الی سبیل الرشاد قاعدہ  
 تعامل خواص و عوام اہل اسلام اصل شرعی ہے کتب فقہ میں صد ہا جزئیات شرعیہ  
 متفرعہ اور سبب امور دینی یعنی قال اللہ عزوجل ومن یشاقق اللہ ورسولہ و  
 یتبع غیر سبیل المؤمنین فاولئک اولیٰ وفضلہ جہنم و سارت نصیرہ اور اس میں شک نہیں کہ  
 جو امر مسلمانوں میں مروج اوسے طریق مسلمان اور روش مؤمنین کہنا سچا کہانی الہی الخیر  
 و جاز قید العبد تحریر عن التہجد الالباق و ہوسنتہ المسلمین نے الافاق و فی بستان  
 الفقہ الی اللیث رحم فی سند کتابہ العلم و لا سم توارقوا ذلک فخصار ذلک سبیل المسلمین  
 و سبیل المسلمین حق اور حدیث ابن ماجہ میں ہے اتبعوا السواذ لا عظم فانه من  
 شد شد فی النار امام اعظم رحم اکثر مسائل میں عروت و عادات اہل اسلام پر  
 اعتبار کرتے ہیں ہدایہ میں ہے ما لم یفعل علیہ فهو محمول علی عادات الناس اور  
 نیز اس میں ہے لانه ہوا مستعار فینصرف المطلق الیہ اور بنی ایمان و نذو و صایا  
 و اذواق کی تو اسی پر ہے اور در باب ہر قول محقق حنفیہ کا یہی قرار پایا ہے  
 کہ بصورت عدم تعجب و تاجیل قدر مستعار ہی معتبر ہے اور امر عظیم و توقیر و ثواب  
 و تحقیر میں ہی بالکلیہ عادات قوم و رواج دیار ہی کا اعتبار ہے عرب میں باب  
 بادشاہ و عالم کو ملک و منک و یک و الیک کے ساتھ خطاب کرتے ہیں جبکا

ترجمہ تو ہی ان دیار میں کسی معظّم کو تو کہنا گناہ اور مہر کو بھی اس طرح خطاب کرنا  
 بیجا ہے اس طرح عرب میں تعظیم بالقیام کا رواج عام نہ تھا بجلالت ان ملائکہ  
 کہ اگر ان ملکوں میں تعظیم کے قیام کے ساتھ تعظیم نہ بجالاویگا عند الشریعہ عند الخلق  
 ملام ہوگا اور نیز اوس کے ترک میں بلا ضرورت شرعیہ مسلمان کا دل دکھانا اور عوام  
 کی فطرت میں اوس معظّم کو حقیر نہیں کرنا یا اوس سے اپنی پر خاش و ایذا پر آمادہ کرنا ہے کہ  
 یہ سب امور شرعاً و عقلاً بیجا ہیں اور نیز موافقت باعث اسرار و الفت ہے کہ مراد  
 شارع اور شرعاً مطلوب ہے اور مخالفت موجب دہشت اور بلا و جہد شرعی اہل اسلام  
 سے ناروا ہے و لہذا علمائے اعلام ادب و اخلاق میں ہر مجلس سے موافقت  
 غیر منہی عنہ میں پند فرماتے ہیں اور مخالفت کو بیجا نہیں اتے ہیں امام غزالی رحمہ  
 ادب خاص اعیان العلوم میں اسے نہایت تصریح سے بیان فرمایا ہے اور حدیث  
 خالقوا الناس باخلاص منہ سے استناد کیا ہے اور عین المسلمین تو بطور قاعدہ  
 کلید کے لکھا ہے والا سرار بالمساعدۃ فیما لم ینہ عنہ و عاۓتاً و انی عشر ہم حسن و  
 انکان بدعتہ اور بتصریح متکلم فتوحی خیریت اہل قرن بدون خیریت و ان و سیرت متعبّر  
 تو کریمہ و کذلک جہلاً کہ انتہ وسطاً لکن تو الیٰ و اور آیت سرایا بشارت کنتم خیر امتہ بھی  
 اثبات مدعی میں کافی بر جہزی میں مذکور المعروف الفاضلۃ بالنفس قال عمارہ المسلمون  
 الیٰ و اسبت علمائے دین اکثر معمولات و مقبولات مسلمان کو بر بنائے تعامل جائز و  
 مستحسن نہیں اتے ہیں اور ملا علی قاری اور محمد بن جریر ہوشی و غیرہما بعض امور کو  
 بعد اعتراف اسکے کہ بدعت ہی بدلیل اس اثر ابن سعود رضی اللہ عنہ کے مستحسن نہیں اتے ہیں  
 در مختار میں قرأت فاتحہ بعد از نماز بغرض مہمات کو بدعت کہہ کر اپنے استاد سی بر بنائے  
 عبادت استحباب اور سکانتقل کیا اور شخبیس و غیرہ بہت کتابوں میں ذکر خلفاء و ائمہ  
 و عین مکر میں کو با آنکہ قرون ثلثہ میں رواج نہ تھا بوجہ توارث مستحسن کہا اور مجدد  
 الفتن ثانی رحمہ نے تو اس امر کی نہایت تاکید فرمائی اس طرح تلاوت کریمہ ان الہ  
 یا صرا بخدل و الاحسان الیٰ امیر المؤمنین عمر بن عبد العزیز رحمہ نے بجائے سب بلکہ بیت

کہ عادت نبی امیہ کے خطبہ میں نہیں مقرر کی اور ملا علی قاری رحمہ نے بدلیل اثر مذکور  
 اسے سنت مستحبہ کہا بعض فقہائے تکبیر بعد از عید کے نسبت قوارث مسلمین کا  
 دعویٰ کر کے لکھا تو جب اتباعہم و علیہ البلغیوں کو کافی الدراختار کافی میں ہے  
 قولنا اقرب الی عرف دیارنا فیفتی بہ اور امام سخاوی و ابام خیر سی رحمہ نے مسئلہ  
 مولدین تعامل سے اجتماع کیا امام صدر کبیر محیط برہانی میں لکھتے ہیں لا یکیرہ  
 الا قد ار بالامام فی النوافل مطلقاً نحو القدر والغائب و لیلة النصف من شعبان  
 ونحو ذلک لان ماراہ المسلمون حسناً فوعند اللہ حسن خصوصاً اذا استمر فی بلاد الاسلام  
 والاصار لان العرف اذا استمر نزل منزلة الاجماع و کذا العادة اذا استمرت و شہرت  
 و فی اکثر بلاد الاسلام یصلون الغائب مع الامام و صلوة لیلة القدر لیالے  
 رمضان و لم یستمر ان البنی صلے اللہ علیہ وسلم صلے لیلة النصف من شعبان و لیلة القدر  
 والغائب و مع ذلک صلے المؤمنون مع الجماعة فی اکثر اصهار المؤمنین و بلادہم  
 و ماراہ المسلمون حسناً الخ و فی تلک الصلوة مع الجماعة مصالح و فوائد نحو رغبات  
 المؤمنین فی تلک الصلوة و اعطاء الصدقات من الدراہم و الاطعمہ و الحلال و الخ  
 و غیر ذلک و منع بعض الفضلاء ذلک لکن افسادہم اکثر من اصلاحہم لان فی المنع  
 منع الصدقات و منع رغبۃ الناس عن المحضور فی الجماعات و ذلک لیس مضیاً علیہ  
 و سمعنا من ائمتی بذلک فقد اخطا فی دعواہ الخ لمحضاً شرح نقایہ میں ہے لا یکیرہ  
 الا قد ار بالامام فی القدر والغائب و النصف من شعبان لان ماراہ المسلمون  
 الخ اور عینی شرح کنزین رومال کے مسئلہ میں تعامل سے استناد کرتے ہیں علامہ  
 شامی لکھتے ہیں بذاتہ التاخر و تعامل المسلمین اور امام عینی شرح ہدایہ میں در  
 باب عدم ارسال صیاحرم لکھتے ہیں و بذلک حرمت العادة القاسیة وہی  
 من احدی الحجج النبی حکیم ہا قال علیہ السلام ماراہ المسلمون حسناً فوعند اللہ حسن  
 اشباہ والنظائر میں ہے انما قیمة العادة اذا اطردت او غلبت ہدایہ میں ہے و من  
 اطلق الثمن کان علی غالب تقدیراً لیلید لانه المتعارف قال بعض العلماء ایضا العادة

الفاشیہ مثل الاجماع والقولی ونفی الاشباہ العادۃ محکمۃ واصلہا قولہ عماراہ  
 المسلمون حنا فہو عند اللہ حسن ثم قال واعلم ان اعتبار العادۃ والعرف یرجع  
 الیہ فی الفقہ فی مسائل کثیرۃ حتی تجلو ادلک اصلہا کتان فقیہ ابو اللیث میں ہے  
 فلو شارط لتعلیم القرآن ارجوان لا یاس بہ لان المسلمین یوارثوا ذلک بالجمہور  
 وعادت وتعامل مسلمین شرعاً معتبر اور ایک دلیل شرعی ہے اور بحالت عدم مزاج  
 اقوی خواہ مساوی کے وہی استدلال واجتہاد کے لیے کافی ہے اور  
 اضمحلال اوسکا بمقابلہ نفس وغیرہ محبت قوی خواہ عدم استہاد باوجود سناوہی  
 سبطل حجبت نہیں جس طرح مسئلہ اجارہ حاکم میں مثلاً نصف وغیرہ پر علما سے بیخ  
 وخوارزم نے تعامل پر عمل کیا اور علامہ ابو علی النصفی نے اوسپر فتویٰ دیا اور دن  
 نے بدینوجہ کہ تعامل بمقابلہ نفس متروک ہے اوسے معتبر نہ تسمیہ کیا تو مسائل میں کلام  
 محض مخالطہ ہی ہے اور اس جگہ چند مباحث ہیں کہ ذکر انکا ضرورت ہے مبحث اول  
 عدم نقل معمول یہ قرون ثلثہ سے اجتہاد بالتحامل کو مانع نہیں کہ علما نے صدہا اور  
 میں جو قرون ثلثہ میں رائج نہ تھے اس سے استدلال کیا ہے اور باوجود اس کے  
 کہ بدعت و محدث ہیں جائز و مستحسن کہا ہے اور یہاں سے امیراۃ حکام فتویٰ کہ مسلمون  
 سے اثر ابن مسعود رضی عنہ صحابہ مراد ہیں کہ روایت احمد و ہزار و طبرانی و طیالسی رحم  
 باین الفاظ وارد کہ ان البہ نظر فی قلوب العباد قاحتا رلہ اصحابہا جملہم الفار و نینہ و زرار  
 نبیہ و ماراہ المسلمون الم کہ غایۃ الکلام میں مذکور ساقط ہو گیا اور نیز معمولات و مقبولات  
 مسلمین پر عصر پر اطلاق ماراہ المسلمون کا صحیح باوجود اسکے اوسکی تقدید صدر اول  
 کے ساتھ محض بیجا اور روایت اثر مذکور ان الفاظ میں منحصر نہیں اور جمہور مقلد  
 پر خلاف اصول حنفیہ قطع نظر اس سے اس تقدیر پر موقع ضمیر کا تھا اور فاسا سب  
 نہی نہ واکمالا یخفی سمجھت و وہم تعامل بنیاد کثیرہ کا گو جمیع بلاد میں بنیاد  
 معتبر ہے کہ فقہائے کرام نے جو مسائل تعامل و عرف و عادت پر مبنی کیے اون  
 امور کا نہارون ملاد میں نام و نشان نہیں ہے اور علم باتفاق کل راہ اور ان حال



جملہ بلاد قریب بحال تو اگر یہ امر اعتبار تعامل خواہ قول جماعت کے لئے شرط ہو  
 جیسا کہ منقولہ قنوجی نے خیال کیا تو علما بالضرور اس محبت سے دست بردار ہو جائے  
 اور سوا اول امور کے کہ صدر اول میں مستمر رہے کسی معاملہ میں اس سے احتیاج نہ کرتے  
 اشتباہ و انظار میں تصریح ہے کہ عادت غالبہ مستبر ہے بلکہ ہر شہر کے لئے اس کا  
 عرف غالب اعتبار کیا جاتا ہے کما مر من المداتہ فی مسئلہ النقد من ظاہر الحق میں  
 کہ تصنیف معتدوہا یہی ہے حدیث ابن ماجہ کے تحت میں لکھا ہے یعنی جو اعتقاد  
 قول و فعل اکثر علما کے ہوں اور کیجی ہدی والی مختصر الاصول میں ہے مسئلہ لوند الخلف  
 مع کثرۃ الجمعین کا جماع غیر ابن عباس رضی علی العول وغیرہی موسی الاشعر سے رہا  
 علی ان النظم فیض الوضوء لم یکن اجماعاً قطعاً لان الدلالة لا تینا ولہ والظاہر انہ  
 حجتہ لبعدا ان یكون الرأج مستمسک الخلف شرح عضدی میں ہے لکن الظاہر انہ کیوں  
 حجتہ لانہ بدیل ظاہر علی وجود راجح او قاطع کیا تھا شاید کہ تحقق تعامل کا جمیع بلاد  
 میں شرط اعتبار نہیں ہے اور عبارت در مختار سے وجوز بعض مشائخ بلخ بیع الشرب  
 للتعامل اہل بلخ والقیاس یرک للتعامل ونوقض بانہ تعامل اہل بلدہ واحدہ  
 استناد کرتے ہیں دعویٰ یہ کہ تعامل جملہ بلاد میں ہو تو معتبر ہے اور دلیل کا حاصل  
 یہ کہ تعامل ایک شہر کا معتبر نہیں حقیقت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ علما عرف و عادت  
 بلدہ واحدہ کے اعتبار میں اختلاف رکھتے ہیں بہت مشائخ او پیرفتوے قیہ میں  
 جیسا اجارہ جانگ میں علما سے بلخ و خوارزم و علامہ نسفی رح سے منقول ہوا اور  
 اس مسئلہ میں علما سے بلخ نے اسی شہر کے تعامل پر حکم دیا اور فتح القدیر وغیرہ کتب  
 فقہ میں بہت مسائل قاہرہ وغیرہ کے عرف و عادت پر بنا کیے اور بہت علما اسے  
 معتبر نہیں نہیں اسے نفقض صاحب در مختار اس مذہب پر مبنی ہے بہلا اس دلیل کو  
 دعویٰ سے کیا علاقہ ہے اس قدر بھی نہ دیکھا کہ وہی صاحب در مختار قرأت سورہ  
 فاتحہ کو بعد نماز کے مہمات کے لئے جہرا جو الہ اپنے استاد کے مستحب کہتے ہیں  
 حالانکہ صد ہا بلاد و اہل ہزارین اس کا نام و نشان نہیں پایا جاتا ہیئت سوم

تعالیٰ جبطرح معاملات میں محبت ہے اوسیطرح عبادات میں معتبر ہے کہ لفظ امام  
ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور سبیل المؤمنین کریمہ اور اتبعوا السواد الاعظم حدیث میں دونوں  
طرز کے احکام کو شامل اور علماء دونوں طرہ کے احکام اوسپر بنا کرتے ہیں کہ بعض  
ہمیں بھی ذکر کرتے اور کوئی فارق عقلی و سمعی متحقق نہیں تو تخصیص اوسکی معاملات  
کے ساتھ محض سمعی ہے بحجت چہارم ثبوت تعامل کے لئے نقل معتبر کی  
کافی ہے اور یہی حال نقل اجماع کا ہے کہ جس مسئلہ میں بعض ثقہ معتبر حجت کے بیان و  
تحریر پر وثوق ہو جاوے کسی مسئلہ میں تقریر خواہ تحریر سے تعامل اجماع کا دعویٰ  
کرین اگر کوئی امر فراحم اوسکے بیان کا پنا یا جاوے تو صرف اوسکے لکھنے سے  
تعالیٰ اور اجماع ثابت ہو جاتا ہے اور ایسی تقریر و تحریر پر اعتماد اور نظر اوسکے تعامل  
و اجماع سے استناد کیا جاتا ہے امام فخر الدین رازی محمول میں فرماتے ہیں الاجماع  
المروی بطریق الاحاد حجتہ لانہ یفید الطئینہ لوجوب العمل بہ ولان الاجماع نوع من اثبتہ  
فیجوز التسامع بمطونہ کما یجوز بمعلومہ قیاسا علی اسنہ اور اشباہ میں ہے و يجوز الاعتماد  
على كتب الفقهاء الصحيحة قال في فتح القدير من القضاء وطريق نقل المفتي في زماننا عن مجتهد  
امرین اما انیکون کہ سند فیہ البتہ او باخذ من کتاب معروف متداولہ الا یہی  
نحو کتبت محمد بن الحسن ونحو ہامن التصانیف المشہورۃ ونقل السیوطی عن ابی  
اسحق الاسقرانی الاجماع علی جواز النقل من لکتاب المعتمدۃ ولا یشرط اتصال  
السند الی مصنفہا قاعدہ ۵-۹ قول جمہور اکثر مثل قول کل حجت شرعی ہے  
غالب الامر یہ کہ وہ قطعی بہ ظنی ہے کریمہ و سن تبع غیر سبیل المؤمنین اور حدیث  
ابن ماجہ اور اثر ابن مسعود اس قاعدہ کے اثبات میں بھی کافی کہ جبطرح رسم و  
رواج اکثر کوسبیل و سنت مسلمین کہتے ہیں اسیطرح قول جمہور اکثر پر اطلاق و کما  
صحیح ہے اور یہی حال اثر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہے کہ اوسے مارا ہ المسامون کہنا  
صحیح اور سچا ہے اور حدیث لو اتباع اکثر میں قول میں ہو یا فضل میں صحیح ہے  
کہ سواد اعظم سے جماعت کثیرہ متبادر ظنی اوسکی شرح میں مفردات سے نقل

کرتے ہیں و السواد غیر یمن الجماعۃ الکثیرۃ اور حدیث امام احمد بلفظ علیکم السلام الجماعۃ  
والعامۃ وارد اور عامہ اکثر بمعنی اکثر مستعمل شیخ محقق دہلوی اس حدیث کی شرح  
میں لکھتے ہیں اشارت ست بآنکہ معتبر اتباع اکثر و جمهور ست چہ اتفاق کل در ہمہ  
احکام واقع بلکہ ممکن نیست اور استدلال علماء دلائل مذکورہ سے حجیت اجماع پر  
منافی مدعا نہیں کہ جب قول و فعل اکثر حجیت ہے تو اجماع بالاولیٰ حجیت ہوگا ہاں  
یہ دعویٰ بعض معاصرین کا کہ استدلال النسخہ اوس میں منحصر ہے محض غلط فہمی بتباد  
کو کائنات میں تیرا انانیت حضرات کا خاصہ ہے بلکہ حدیث شریف میں تو جملہ من شد  
شدنی النام موجود اور جب خلاف کرنا والا پایا گیا اجماع حقیقی نہ رہا اور شد و لم یجد  
العقاد اجماع کے مراد لینا بالضرورت و قرینہ خواہ مخواہ حذف کا قائل ہوتا ہے  
تو اس حدیث سے حجیت اجماع پر استدلال صرف بطریقہ دلالت النسخہ ہو سکتا ہے  
دوسری روایت ابن ماجہ میں صاف تصریح ہے کہ جب امت میں اختلاف  
وکیو تو سواد اعظم کی پیروی واجب ہے ان استی لمن یجتمع علی الفضلۃ فاذا  
رکبتم اختلافاً فاعلمکم بالسواد الاعظم بعض حضرات نے اس روایت میں فافضلیج  
کی دیکھ کر یہ تیرا دیا کہ سواد اعظم بمعنی اجماع ہے ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس جگہ  
مدلول سواد اعظم کا اجماع امت سے متبی ہے لیکن اجماع حقیقی اختلاف  
کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا تو جماعت کثیرہ کو کہ حکم اجماع میں ہے اجماع امت سے  
تعبیر فرمایا گیا ہے اور اس سے ضلالت کو منفی کیا ہے اور استحصال اجماع کا  
جماعت کثیرہ میں ہی آتا ہے اور جو امر اکثر کی طرف منسوب ہو اس سے کل کی طرف  
نسبت کیا جاتا ہے خود مشکلم فتوحی نے غایۃ الکلام کے مقدمہ میں لکھا ہے  
وانچہ در اکثر اصحاب و قرن باسکوت باقین مروج بود بمنزلہ سیرت جلیق جمیع  
اصحاب و ہمہ قرن باشد اور سابق مذکور ہوا کہ علماء دین اور اکابر  
محققین نے حجیت قول جمهور پر اثر ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے استدلال کیا ہے اور بہت  
مسئولات و مسومات اہل اسلام کو کہ نہ قرون ثلثہ میں رائج تھی نہ کسی معتبر نے

تصریح فرمائی نہ اور نکار و ارجح عام جمیع بلاد اسلام میں مستحق ہو اور صرف اسی اثر کی بنا پر مستحسن فرمایا ہے اور کبھی اتفاق و اجماع کا دعویٰ کیا اور انہیں جمیع علیہا شہیرایا ہے بلکہ عمائد تکلمین و ہابیہ تصریح کرتے ہیں کہ علم بالاتفاق کل غیر عصر صحابہ میں مستصور نہیں تو جبکہ ماورائے عصر صحابہ کے اجماع و اتفاق سے استناد و مقبولان خواہ مخواہ قول جمہوری سے استناد سمجھا جاتا ہے اور تکلم قنوجی نے تعلیم و تعلم صرف و نحو وغیرہ کو مجمع علیہا لکھا ہے اور یہ امور عصر صحابہ میں نہ تھے نہ علم بالاتفاق کل و دوسرے عصر کا مستصور تو تعامل خواہ قول اکثر سے استناد اور اوسکیو اجماع و اتفاق سے تعبیر کیا گیا بلا ہے کہ یہ حضرات جس دلیل سے خود استناد کرتے ہیں دوسروں کے استدلال کے وقت اوسکو بے اعتبار شہیرا دیتے ہیں اس سے زیادہ تصریح شیخ تفہیم المسائل میں خاص اس قاعدہ کو صرف اس غرض کے لئے کہ لفظ بسیاری از فقہاء سے کہ کلام شیخ محقق دہلوی میں وارد استدلال منظور ہے کہاں شد و مد ثابت کیا اور جب خصم نے استحسان سولہ میں اوسے استناد کیا تو غایتہ الکلام میں اوسکے بطلان پر ہمارے اور تفہیم میں جن دلائل کو مثبت و کما شہیرایا یہاں اونسے صاف انکار ہے رئیس تکلمین فرقہ نے اس سے بھی پیشقدمی کی اور تقلید شیعہ اس قاعدہ کے ابطال میں کرمیہ الا الذین آمنوا و عملوا الصالحات و قلیل ما ہم وغیرہ آیات سے استناد کیا اس خرافات کے رد میں تحفہ اثنا عشر کافی ہے دوسرے بلند پروازی انہیں بزرگوار کے دیکھئے کہ سواد اعظم سے حدیث میں مطلق جماعت کہ دوسری جماعت سے اکثر ہو مراد ہے تو کفار بہ نسبت اہل اسلام کے اکثر ہیں اور جو خاص اس امت میں کلام ہے تو اس کے فرقہ بہتر ہیں انہیں ایک ناجی ہے اور ایک کی قلت بہتر سے بدیہی ہے اور جو سواد اعظم اس فرقہ ناجیہ کا مقصود تو عظمت بمعنی فضیلت کے ہے یا بعد اسے آخرہ ہر ذی عقل جانتا ہے کہ احتمال اول حدیث میں پیدا کرنا نری نادانی اور سہٹ دہری ہے اور احتمال ثانی بھی اوسکے قریب مسلم الثبوت اور

اوسکی شرح میں کثرت الفرق لایستلزم کثرت الاشخاص بل بجز انیکون اشخاص  
 الفرق الواحدة اکثر من اشخاص سائر الفرق فوحدة الفرقه الناجیه لا توجب  
 کون الحق مع الاقل اور شق ثالث میں احتمال اول صحیح نہیں جہالت میں ام  
 تبعویت میں جماعت کا اعتبار کیا گیا تو انصاف جماعت کثرت عددی سے مناسب  
 یا فضیلت سے اور معاملہ شد و ذکا اور اوپر و عباد احتمال ثانی کی تعیین کے لئے  
 عمدہ قرینہ ہے کہ اوسکے ساتھ ارادہ معنی آخر کا قریب تجرید معنوی ہو گیا لہذا  
 باقی رہا کلام متعلق احتمال ثانی کی سونفیس مسئلہ مولد سے متعلق ہے کہ جواب و کا  
 رسالہ اثبات مولد سے حاصل ہو سکتا ہے اصل قاعدہ مانحن فیہ سے تعلق نہیں  
 رکھتا اس طرح احتمال دوم سے معنی کا سواد اعظم میں بجا کہ کسی شخص منفرد کے قطع  
 نظر اس سے کہ مقصود قائل کیا ہے اور اوس نے کس محل پر اور کس غرض سے کہا  
 ہے برخلاف معنی حقیقی جہاد اور بلا قرینہ و ضرورت و اعمیہ ہرگز قابل لحاظ نہیں  
 اور نیز اگر اجتہاد مجتہد کا کہ مخالف دیگر مجتہدین واقع ہو سچیل کہ مجتہد کو بموجب قول  
 محقق اتباع اپنے اجتہاد کا واجب ہے اتباع غیر جائز نہیں تو کثرت مخالفین اوسکی  
 اور اوسکے متقدمین کے حق میں مضمر نہیں بالجملہ اتباع جمہور و اکثر علمای اہل سنت  
 اہمیت و فضیلت و اثر مذکور اور اقوال علمائے امت سے کہ اوپر اعتبار اور اکثر  
 خبریات میں استناد و استشہاد کرتے ہیں بخوبی ثابت اور عقل ہی اوسکی قوت پر  
 قائم ہے اور قول شاذ مخالف جمہور مردود و غیر معتد بہ کہ بنظر اوسکے مسئلہ مع علیہ  
 اور متفق علیہ کے حکم میں رہتا ہے مختلف فیہ ہی نہیں کہتے والدہ علم و علمائے ائمہ  
 قاعدہ ۵-۱۰ استدلال بدلالة النص و لعلت منصوصہ واجب ہے حکم کلی اوسکی  
 خبریات میں اور تصریح سمیات و تفصیل مجملات مجتہد و استخراج خبریات بلات سواد  
 و استنباط اصول مجتہد سے جن احکام میں مجتہد سے نص نہیں اور وقائع و حوادث  
 میں کہ اس وقت تک نہ تھی اور فہم احکام ظاہر و نص و محکم و مفسر سے اور استخراج  
 نتیجہ مقدمات منصوصہ سے برعایت شرائط قیاس اقتراعی و استثنائی مخصوص مجتہد

نہیں علامہ طحاوی در باب تسمیہ سید کتب اس اعتراض کے جواب میں کہ متنباط  
حکم شرعی اولہ سے صرف منصب مجتہد کا ہے لکھتے ہیں واما فہم الاحکام من حیث  
والنص والمفسر فلیس مختصا به بل یقدر علیہ العلماء الا انہم منہ شامی ہیں ہے الا ان  
ہما ورفیہ النص فی العلۃ الہی فیہا اخذ من النص اوسی میں ہے ولا یكون ذلك  
من القیاس بل ہو تصریح لما تضمنہ کلام المجتہد اولی علیہ دلالتہ المساداة اور یہ  
ہی اوسین لکھا ہے و حیث کان مناط الفساد عندہما کون اللفظ اقید بمعنی لیس  
من اعمال الصلوۃ کان ذلک قاعدة کلیۃ یتدرج تحتہا افراد جزئیۃ نہما سئلنا ہذہ  
اولا شک انہ اذا لم یقصد الذکر بل بالغ فی الصیاح لاجل تحویر النعم والاعجاب بک  
یکون قد افاد بمعنی لیس من اعمال الصلوۃ ولا یكون ذلک من القیاس امام شعرانی  
نیز ان میں لکھتے ہیں فلما ان الشارع بین لنا سببہ ما اجل من القرآن فکذا کالامۃ  
المجتہدون بنیو انما اجل من احادیث الشریعہ ولولا بیانہم لنا ذلک لبقیت الشریعہ  
علی اجمالہا وبکذا القول فی اہل کل دور بالنسبۃ الی الذر الذی قبلہم الی یوم النبیۃ  
ابن کمال باشارہ سالہ طبقات مجتہدین میں لکھتے ہیں الثالثہ طبقۃ المجتہدین نے  
المسائل الہی لا روایۃ لہم فیما عن صاحب المذہب کالحضرات والی جعفر الطحاوی  
والی الحسن الکرخی وشمس الائمۃ الخلوئی وشمس الائمۃ السرخی وخرالسلام البرزوی  
وخرالدین قاضی خان واما لہم فانہم لا یقدرون علی الخالفۃ لہ لانی الاصول  
ولانی الفروع فانہم یتنبطون الاحکام فی المسائل الہی لا نص فیہا علیہا عنہ علی  
حسب اصول قدرہا مقتضی قواعد سلطہا والربعۃ طبقۃ اصحاب التخریج من المتقلدین  
کالبرزازی وضرابہ فانہم لا یقدرون علی الاجتہاد لکنہم لاحاطتہم بالاصول وبتطہر  
لہما خذ یقدرون علی تفصیل قول مجمل ذی وجہین وحکم مبہم محتمل للدر من منقول  
عن صاحب المذہب او عن واحد من اصحاب المجتہدین وراہیم ونظر ہم فی الامور  
والمقایسۃ علی امثالہ وظائرہ من الفروع وما وقع فی بعض المواضع من الہدایۃ  
قولہ کذا فی تخریج الکرخی وخریج البرزازی من ہذا القبیل مسلم الثبوت میں ہے

وایضا شائع و ذائع احتجاج ہم سلفا و خلفا بالمعومات من غیر تکبیر اور علمنا سنائین  
 باوجود اقرار تقلید صد ہا مسائل میں بالخصوص جنہیں مجتہد سے تصریح نہیں احکام  
 بیان کرتے ہیں رد المحتار میں بذیل قول شارح رجح و قول ابن حجر بدعتہ اسی  
 وکل طاعون و بآولہ عکس لکن ہذا بیان لدخول الطاعون فی عموم الامر اضطر  
 علیہ عندنا وان لم یضو اعلی الطاعون بخصوہ صاحب ہدایہ وغیرہ فقہاء ہر مسئلہ کو  
 دلیل عقلی و نقلی سے ثابت کرتے ہیں آج تک کسی نے نہ کہا کہ یہ دلیل مجتہد سے  
 ثابت نہیں اور نصف مرتبہ اجتہاد نہیں رکھتا تو اسکا استخراج و استنباط مستبر نہیں  
 یہاں تک کہ شاہ عبدالعزیز و شاہ ولی السراج کی تصانیف میں ہزار جگہ عموم و  
 اطلاقی وغیرہا نہ کورات سے استخراج احکام موجود ہے مولوی خرم علی ترجمہ  
 قول جمیل میں شاہ عبدالعزیز صاحب رجح سے وقت و غایتیں گلے میں لے لیا ہے  
 میں کہ بعض مشائخ سے منقول نقل کرتے ہیں مولانا نے فرمایا کہ بعض ناواقفوں  
 نے اعتراض کیا ہے کہ آستین گلے میں ڈالنا کیونکر جائز ہوگا حالانکہ ادعیہ موثرہ  
 میں یہ ثابت نہیں ہم جواب دیتے ہیں کہ قلب ردالمحتار کا اول لکنا یا لکنا نماز  
 استقامت میں رسول علیہ السلام سے ثابت ہے تا حال عالم کا بدل جاوے  
 تو اسبطرح آستین گلے میں ڈالنا امر مخفی کے اظہار کیواسطے یعنی نضج کے یا  
 واسطے گردش حال کے حصول مقصود سے کیونکر جائز ہوگا و کیونکر آستین گلے میں  
 ڈالنے کو قلب زاپریاس کیا با انیمہ جو لوگ استدلالات حافظ امام ابن حجر عسقلانی  
 اور امام جلال الدین سیوطی وغیرہا اکابر دین کو بوجہ عدم اجتہاد محض بیکار  
 سمجھتے ہیں بلکہ عموماً فقہاء غیر مجتہدین کے احکام اسبوجہ سے بیکار نہیں رہتے  
 ہیں اور انکے رئیس المتکلمین کلمۃ الحق میں مجالس الابرار سے نقل کرتے ہیں  
 ومن لیس من اہل الاجتہاد ومن العباد والزہاد فہو فی حکم العوام لا یقید کلامہ  
 انتہی او ایما حرب مجالس الابرار ایک شخص مجہول غیر معتد کے کذب سے  
 بزرگان دین کا کلام غیر معتد بہ اور بی اعتبار نہیں ہو سکتا دوم اس کے کلام کا

استثنای ہی ملاحظہ فرمایا کہ اسکے آگے لکھا ہے الا ان یکون موافقا للافصول  
والکتاب المتعبر سوم لفظ عباد و زہاد کو یہی خیال نکلیا کہ وہ درویشان عصر کے  
خیالات کو کہ موافق اصول اور کتب شریعت کے نہیں غیر معتبر کتاب ہے علماء  
شریعت و ائمہ اہل سنت کے مسائل جو کتاب و سنت و اصول و قواعد دینیہ سے  
استخرج او انکی بے اعتباری سے کیا علاقہ ہے چہازم یہ رہے اس جہول الحال  
کی صرف ائمہ و علماء محققین ہی کے کلام کو بے اعتبار کرتی ہے یا مولوی  
اسحق و میمان اسماعیل کے استخراج و مستنبطات کو بھی شامل ہے بنی استدلال  
تقویۃ الایمان صرف عموم و اطلاق پر ہے کسی مسئلہ میں کسی مجتہد کا حوالہ نہیں دیا  
اور ماتہ مسائل اور اربعین میں مولوی اسحق نے بیسیوں جگہ آیات و احادیث و  
اصول و قواعد شرع سے استدلال کیا بلکہ خود رئیس المتکلمین اور ان کے معاصر و ہابی  
اپنی تصانیف میں جا بجا استنباط کرتے ہیں اور ان کے واعظین قرآن مجید یا کسی  
کتاب کا اردو ترجمہ بغل میں دے کر جگہ و غلط کہتے پرتے ہیں اور صہ ہا مسائل  
اپنے اوہام باطلہ سے اختراع کر کے حوالہ آیت حدیث کا دیتے ہیں اور برملا کہتے  
ہیں ہمیں اماموں اور عالموں سے کیا کام ہم قرآن حدیث سے سند رکھتے ہیں  
اور اسے سند جانتے ہیں کیا تماشا ہے کہ امام ابن حجر عسقلانی و امام سیوطی  
وغیرہا اکابر دین و ملت تو اس کام اور منصب کی لیاقت نہ رکھیں اور یہ لوگ  
قرآن و حدیث سے استنباط احکام کر سکیں ائمہ دین کے کلام پر تقویۃ اعتراض  
ہوتا ہے کہ استنباط احکام منصب خاص مجتہد مطلق کا ہے اور اپنے واسطے دائرہ  
اجتہاد کو اس درجہ وسعت دیکھتی ہے کہ انکا ہر عامی جاہل قرآن و حدیث کا مطالبہ  
دے تکلف سمجھ لیتا ہے اور اس سے احکام نکال سکتا ہے تمام مہمت انکی معلوم  
ثانی اسماعیل دہلوی کی تنویر العینین و شروع تقویۃ الایمان میں اسطرح مصروف ہے  
کہ ہر شخص قرآن و حدیث سے مسائل دریافت کر سکتا ہے کہ یہ کتب تفسیر علیہ السلام  
جاہلون اور امیوں کی ہدایت کے لئے آئے تھے اور قرآن الیت ہی لوگوں میں



نازل ہوا ہے یہاں تک کہ جو شخص امام کا قول مخالفت آیت حدیث کے یا اگر حکومت کو  
 قوا متحدہ اجار ہم و رہبان ہم دونوں کا مصداق ہو جانا ہے اور اوسین  
 شائبہ شرک کا ہے یہاں وہ مثل پوری پوری صادق آتی ہے کہ میں کہوں  
 جو ہے سو ہے تو نہ کہو جو ہے سو ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم  
 قاعدہ - ۱۱ تعامل حریم شریفین یعنی حیات پروہان کے خواص عوام  
 یا علما و ائمہ و اعیان با اتفاق عمل کرتے اور عادت رکھتے ہوں محبت ہے فقہائے  
 مستندین اور علما سے مستندین مسائل شرعیہ میں اوس سے اجتماع کرتے ہیں اور  
 مخالفت اوسکی مکروہ سمجھتے ہیں امام شافعی امام ابو یوسف رحمہ نے مسئلہ اذان فجرین  
 اوس سے اجتماع کیا ہدایہ میں لکھا ولا یؤذن لصلوۃ قبل دخولہا ولیا دنی الوقت  
 لان الاذان للاعلام و قبل الوقت تجہیل قال ابو یوسف رحمہ و یقول الشافعی  
 رحمہ یجوز للفجر علی نصف الاخیر من اللیل لتوارث الحریم والجمعة علی اکل قولہ علیہ السلام  
 لا تؤذن حتی یسبین لک الفجر لکذا و مدیدہ عرضا یعنی شرح کتر میں ہے الاستراحتہ علی  
 خمس سبجات مکروہ عند الجمهور لانه خلاف فعل الحریم ہدایہ میں ہے و کذا بین الحاکم  
 والوتر لعادة اہل الحریم و استحس البعض الاستراحتہ علی خمس سبجات و لیس صحیح  
 فی الکافی و کذا فی الخامسة والوتر لتعارف اہل الحریم والاستراحتہ علی خمس  
 سبجات لیکرہ عند الجمهور لانه خلاف اہل الحریم فی الثانیۃ فان استراح علی  
 راس خمس سبجات ولم یسترح میں کل تردیحین مختلفوا فیہ قال بعضهم لا بأس بہ  
 قال بعضهم لا یستحب ذلک لانه مخالفت عمل اہل الحریم غایہ میں ہے ولا یستحب  
 ذلک لانه خلاف الحریم حاصل یہ کہ علمائے بعد ہر تردیح استراحت اور سطح  
 و تر اور تردیح خامسہ میں بایتام حریم جائز فرمائی اور جمهور نے دس رکعت کے  
 بعد استراحت مکروہ تہیرائی کہ خلاف عمل حریم ہے و لیکو جمهور نے خلاف عمل  
 حریم کا مکروہ سمجھا فتاویٰ مجمع البرکات اور ترجمہ مشکوٰۃ محقق دہلوی میں ہے  
 زیارت قبور روز جمعہ خصوصاً دویہر سے پہلے افضل اور دوسری متعارف اہل حریم

کہ نماز سے پہلے بقیع اور معلیٰ کی زیارت کرتے ہیں تحفہ برہ میں ہے وما وقع فی بعض الروایات المنع من زیارة القبر فی یوم الجمعة قبل الصلوة الاصل لما لا ینافی عاده اہل الحرمین بیان مخالفت حریم کو باعث بی اعتباری روایت قرار دیا عینی شرح کثر بین شمس الائمہ سرخی سے نقل کرنے ہیں مستخرج بلخ اخبار و اقوال اہل المدینہ نے جواز استیجار المعلم علی تعلیم القرآن فحقن ایضا نقول بالجواز و کذا فی فتاویٰ خاصہ بخان بدایہ میں ہے و بعض مشائخنا استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم لانظر التوائی فی الاسرار فی فنی الاستماع فیسیح حفظ القرآن و علیہ الفتویٰ و فی النہایہ و ہم ائمہ بلخ فانہم اخبار و اقوال اہل المدینہ اور یہ عذر کہ اس مسئلہ میں بوجہ قوت دلیل کے قول اہل مدینہ کا اختیار کیا گیا ہے محض بوجہ اور ننگ ہے کہ لایستغنی اور وہ جو مسئلہ اذان فجر میں کہا گیا ہے کہ یہ حکم امام ابو یوسف و امام شافعی روح کا صحیح نہیں بلکہ امام اعظم رحمہ اذان قبل وقت کے جائز نہیں رکھتے اور توارث حریم پر عمل نہیں کرتے نہ مخالفہ ہے یہ کس نے کہا کہ توارث حریم شرعی نہیں ایسی حجت قطعی ہے کہ بمقابلہ اس کے کوئی دلیل قابل قبول نہیں امام اعظم رحمہ اگر بمقابلہ حدیث تعامل حریم پر عمل ترک فرماتے ہیں تو اس کی حجیت باطل نہیں ہوتی کہ ہر دلیل یہاں تک کہ حدیث صحیح احاد بمقابلہ حجت قومی متروک ہو جائے ہے اور نہ عدم صحت مسئلہ مبطل اس کی حجیت کا ہے و کیونکہ قول ابن عباس رحمہ مسئلہ متعین میں اور قول ابو ذر رحمہ مسئلہ جمع مال میں و علی ہذا القیاس بہت اقوال و افعال بعض صحابہ کرام بعض مسائل میں مسلم نہیں با انیمہ قول صحابی باتفاق حنفیہ حجت ہے بلکہ انہیں صحابہ سے دوسرے اقوال میں ہلکا تکلف احتجاج بدیہ ہے اس طرح بعض مسائل اہل مدینہ اور اہل کہ خواہ بعض اسور میں اس کے رواج پر دوسری وجہ کو ترجیح دینا مقصود میں اصلاح سچ نہیں کرتا کلام اس میں ہے کہ امام ابو یوسف اور امام شافعی اس سے احتجاج فرماتے ہیں اور امام مالک تو صرف اجماع اہل مدینہ کو حجت نہیں لے ہیں اور ائمہ و علمائے حنفیہ اس سے استناد کرتے ہیں احادیث صحیحہ سے ثابت کہ مدینہ شریفہ برے لوگوں کو اپنے میں نہیں لے دیتا اور خبیث اور بعیدیت اور بلیدی کو دفع

کردی تباہی سے شیعہ محقق دہلوی ج جذب القلوب میں حدیث بخاری انما طبیعت نفی الذیوس  
 کما تنفی الکثیر خبیث الفضل اور حدیث المدینہ تنفی خبیث الرجال کما تنفی الکثیر خبیث الحدید  
 نقل کر کے فرماتے ہیں مراد نفی والیاد اہل شر و فساد است از ساحت عزت ابن بلدہ  
 طیبہ و بقول اکثر علماء دین خاصیت مذکورہ در جمیع ازمان و وہو پیداست اور ترجمہ  
 مشکوٰۃ میں بذیل حدیث بخاری و مسلم نقل کرتے ہیں جب امیر المومنین عمر بن عبد العزیز  
 رح کہ مدت سے ہشام بن عبد الملک کی طرف سے حاکم مدینہ تھے اوس زمین جنبت  
 آئین سے رخصت ہوئے فرمایا کرتا ہوں کہ میں اوں لوگوں سے ہوں جنہیں  
 مدینہ نکال دیتا ہے بعد نقل اس حکایت کے لکھتے ہیں ہمچنین میسر سدبر کہ ازان برکان  
 شد یق برآمدہ است یارب مگر ضرورت بحکم شرعی در حمایت حق شرعی برآمدہ است  
 ضرورت است و گرنہ خدا ہی میداند کہ ترک صحبت جہانان نہ اختیار میں است  
 دوری از حضرت توحیدم از اختیار خود دورہ راز حجابی چہ در نور است و ذی تحقیق  
 شرح الحسامی و اذا اتفی عنہم الخبیث و جب متابعتہم ضرورۃ اور حدیث آن الایمان لیاہ  
 الی المدینہ کما نار الیہ الی جبرائیل سے ہی اس مطلب پر استدلال کیا گیا ہے  
 علامہ قرطبی رح فرماتے ہیں و فیہ تشبیہ علی صوۃ مذہبہم و سلمۃ من البدع و ان علامہ حنفی  
 نے زمانہ ہذا اور علامہ داودی وغیرہ نے جو اس میں کلام کیا مراد او کی نفی قطعیت  
 ہے نہ مطلق حجیت کی نفی ورنہ ظاہر احادیث طہارت الملہدینہ پر بلایب دلالت  
 کرتے ہیں مولانا حاجی رفیع الدین خان صاحب مراد آبادی رسالہ میں کہ کاتب  
 شاہ عبد الغریب صاحب قدس سرہ او سمین حج کیسے ہیں شاہ صاحب سے نقل کرتے  
 ہیں درینجا تحقیق است لغیس و آن نیست کہ علم محیط نبوی ابن تفرق و تشعب  
 معلوم فرمودہ ہر اسے دفع ابن عذر قاعدہ نشان دادہ کہ ہر مسلمان آن قاعدہ  
 را باوئی توجہ عقل بدون شنیدن حدیث درمی یابد و آن نیست کہ در مخرج دین  
 و انتشار آن نظر نمایند ہر مذہبی کہ در اسجار ارجح باشد آخر اقرب الی الحق دانند  
 ملک فرض ساختن حج خانہ کعبہ عظیمہ زادہ اللہ تعالیٰ شرف ایلی از اسباب انہم است

تا مسلمانان دور دست از طریق حق و جادہ مستقیم غافل نہ مانند و را حدیث شریف  
 فضائل حرمین شریفین نظر اسحاق باید فرمود کہ ابن مسنی کا شمس ظاہر شود الح و دیکو  
 شاہ صاحب کس شد و مد کے ساتھ عمل و اعتقاد اہل حرمین کو معیار حق کا ٹیڑھا  
 ہیں اور اس مضمون کا احادیث صحیحہ فضائل حرمین مکرہین سے سورج کی طرح  
 ظاہر ہونا بیان فرماتے ہیں اور شاہ ولی اللہ صاحب رح بھی شرح موطنین جابجا  
 عمل حرمین سے استدلال کرتے ہیں اور وہاں کے عمل کو احق بالاتباع کہتے ہیں اور  
 اول دلیل اس مدعا پر وہ حدیث ہے جسے حافظ محمد بن طاہر مقدسی نے زید  
 بن ثابت رضی سے روایت کیا اذ ارأیت اہل المدینۃ اجتمعوا علی شیئ فاعلم انہ سنۃ  
 اور تخصیص صحابہ کرام کی باوجود اسکے کہ لفظ اہل مدینہ عام ہے نرمی زبردستی ہے اگر  
 ایسی تاویلات جائز ہوں تو دائرہ احتجاج نہایت تنگ ہو جاوے بلکہ جو صاحب  
 اس تخصیص کے قائل ہوئے اور ان کے اصول پر تو اہل حرمین شریفین کا عمل و اعتقاد  
 مطابق سنت اور حدیث ان الایمان لیازالی المدینہ کے اسپر قطعی دلالت ہونا  
 لازم یہ حضرات بدعت و معصیت کو اصل ایمان میں خلل انداز سمجھتے ہیں اور بدعت  
 حدیث مذکور مدینہ سکینہ ایمان کا مفر اور اسکا گھر ہے تو جو چیز ایمان میں خلل انداز  
 ہے اسکا رواج وہاں غیر ممکن اور جب کفر و بدعت سے وہ سر زمین محفوظ ہے  
 اہل مدینہ کے اعمال و عقائد بالظہور ایمان اور سنت کے مطابق ہووین گے  
 باوصف اسکے ان بزرگواروں کو اہل مدینہ کے اعمال و عقائد میں کلام کرنا یا اور  
 کسی کے کہنے خواہ لکھ دینے سے اس زمین جنت آئین میں مذہب باطل یا بدعت  
 ضلالت کا رواج تسلیم کر لینا کس قدر ہیچا ہے اور نیز جس صورت میں آپ صاحبوں کے  
 نزدیک رسم و رواج عصر تابعین باوجود اسکے کہ قتل امام حسین و اہلبیت کرام کر بلا  
 میں اور اکثر صحابہ عظام کا واقعہ حرہ میں اور جدت مذہب شیعہ و خوارج و ظہور فتن  
 فجور و فساد و غارت مسلمین و ہتک حریمت بیت الحرام و حریم محترم رسول علیہ السلام  
 وغیر ہا شد شنائع زمانہ تابعین میں واقع ہوئے داخل سنت اور شرعی حجت ہے

نواریکتاب بدعت بعض اہل حرمین کا بعض اوقات میں اگر ثابت بھی ہو مطلقاً حجیت  
 نہیں ہو سکتا اور زید یہ ہو جانا شرفا کا بھی ایک زمانہ میں بغرض صحت اور غلبہ ہا یہ  
 نجد یہ کا مکہ معظمہ پر ابطال مدعا میں دخل نہیں رکھتا اور شیر الدین قنوجی کے معاملات  
 سے ہے کہ زید یہ ہونا شرفا ہی حرمین کا نقل کرتے ہیں ہو لومی فرسج الدین خان  
 مراد آبادی نے تصریح کی ہے کہ زید یہ بہ نسب ہیں نہ زید یہ بدعت اور تحقیق یہ ہے  
 کہ ہم اہل حرمین شریفین کو انبیا کی طرح محصوم اور ان کے تعامل اور اتفاق کو ارشاد  
 خدا و رسول کی طرح حجت قطعی بلکہ اجماع امت کے برابر ہی سمجھتے ہیں اور ان کے  
 ہر واحد کو فہم شریعات میں مستقل اور مجتہد مطلق کے مماثل سمجھتے ہیں بلکہ اس  
 مجتہدین نے وہاں کے تعامل کو معتبر رکھا اور ہمارے علمائے مذہب نے اس سے  
 مسائل استخراج کئے اور ظاہر لفظوں ہی اس مطلب کی تائید کرتے ہیں اس لیے  
 اس سے حجت شرعی اور عدم معارضہ دلیل آخر کے وقت اوسی پر عمل اور اعتبار  
 اور اسکی مخالفت بلا حجت قوی مکروہ جانتے ہیں خدا یا جن شہر و زمین شہید خدا علی اللہ  
 علیہ وسلم پیدا ہو جوٹ ہے اور جگہ ایمان و اسلام نشوونما پاسے قرآن نازل  
 ہوا جبریل علیہ السلام اور ملائکہ کرام رات دن آتے رہے مقرر اسلام اور ایمان کا  
 گھر ہے ایمان اور جہاں فرشتوں نے تمام سرزمین سے اسے اپنی سکونت کے  
 لیے پسند کیا اور دایما ایمان وہاں رہے گا اور کفر و شرک کو دخل نہوگا اور جن  
 لوگوں کی حضور اعلیٰ عالم سے پہلے شفاعت کرنی کے اور انہیں انبیا مہم سایہ فرمایا  
 اور امت کو انکی پاسداری اور حفظ مراتب کا حکم دیا اور جو جگہ آپ کی وادعوت  
 اور مضجع و معبث ہے اور جنکی نسبت ارشاد ہوا کہ جو انکی حرمت و پاسداری  
 نہ کرے گا وہ دوزخ میں جاوے گا اور جو انکی ساتھ برائی کا قصد کرے گا جہنم  
 نمک پانی میں گل جاتا ہے گل جاوے گا اور جس شہر کی نسبت فرمایا کہ وہ حبشہ کو  
 لینے میں نہیں رکھتا ہے اس طرح دور کرتا ہے جہنم کو ہمارے ہی کو ہے کا میل  
 دور کرتی ہے ایسے شہروں اور لوگوں سے کس طرح عقیدت نہ رکھیں اور ان کے

عقائد و اعمال کو کہ با اتفاق وہاں کے اکابر اور اجلہ علما کے رائج اور معمول ہے  
 ہیں بلا دلیل شرع کس طرح گناہ و معصیت و بدعت و ضلالت سمجھیں اور پاسداری  
 و حرمت اونکی جبکہ شارع نے حکم دیا ہلا وجہ ترک کر کے خواہ مخواہ اونکی کسر شان  
 اور غیبت اور عیب جوئی میں مصروف ہو جائیں اور جو عنایت و مہربانی خدا ہے  
 کریم کی اوپر ہے کہ تمام عالم سے اونہیں اپنے گمراہ اور رسول پاک کی جوار و مہربانی  
 سے ممتاز کیا اور نہراون برکات اور خصائص سے مشرف فرمایا یک قلم دل سے جو  
 کرویں جس طرح فرقہ و ہابیہ نے ان بزرگ شہروں اور وہاں کے باشندوں کی عظمت  
 اور حضور والا کی اونکے حق میں وصیت دل سے بہلادی حمایت اور محبت تو ایک طرف  
 اونکے سخت عداوت اور طر حطر سے افترا و بہتان و بدگوئی و غیبت اختیار کی ہے  
 اونکے امیر المؤمنین امام المجاہدین محمد بن عبدالوہاب نجدی اور اسکے سالار لشکر  
 مسعود کو جو حکومت و ثروت حاصل ہوئی تو پہلے حرمین شریفین پر غزا اور جہاد کی ٹہری  
 جو بائیں لشکر یزید و حجاج سے باقی رہیں اہل حرم نے اس لشکر کے ہاتھ سے یکمیں  
 و ہابیہ ہند نے یہ قدرت پائی مگر پانچ ہند یونکی حمایت میں جو جبلت بد مذہبی وہاں سے  
 نکالے گئے کیا کچھ نکلا اور کونسی بے ادبی اور تمارکشی اون بد مذہبوں کو العیاذ باللہ  
 جناب سید ابراہار اور حرمین کے لوگوں کو معاذا اللہ کفار سے تشبیہ دیتے ہیں کہ جس طرح  
 کافروں نے مکہ معظمہ سے حضور کو نکالا تھا اس طرح وہ لوگ نکالے گئے اور فوجی ترک یونکی  
 واڑ ہی منڈانا اور ہندیوں کی مخاصی و حرکات ناشائستہ کہ وہاں جا کر کرتے ہیں  
 اور جاہلون اور اجلاف کے افعال کا التزام اعیان و اکابر و علما سے بلد تین بکشتیز  
 کے سر و سر کرتے ہیں ایسے ساتھ بعض حضرات کا یہ دھوکا بھی چلا جاتا ہے کہ ہم اہل حرمین  
 کے مقتدر اور اونکے تابع ہیں اونکا بھی یہی سلک او طریق ہے جن امور کو وہ بُرا  
 جانتے ہیں اونہیں کو ہم مانع ہیں تا اس حیلہ سے اپنی وہابیت و نجدیت کو چھپائیں  
 اور عوام کی نگاہ میں سنی صحیح العقیدہ قرار پائیں اور جب کوئی مسئلہ یا مسئلہ قیام  
 کے جس کا رواج اون بلاد میں ہر خاص و عام کا معلوم ہے پیش ہوتا ہے تو

لیتے ہیں دلیل قرآن و حدیث سے چاہیے کسی شہر کے رواج کو اثبات مسائل میں  
 دخل کیا ہے ہم تو قرآن و حدیث کو حق جانتے ہیں کہ وہ ہدیہ کیا اگر تمام عالم کے  
 علماء اسکے خلاف پر عمل کریں کب مانتے ہیں یہ نہیں جانتے کہ اعمال مذکورہ مدت  
 و راز سے اون بلاد مکرمہ میں بانفاق علماء و فضلاء قرآن و فقہائے مستمر ہے ہیں اور رواج  
 ایسے امور کا جو مخالف قرآن و حدیث کے ہوں پیراؤں کا سالہا وہاں کے علماء و فضلاء  
 میں باقی رہتا بلا شک و شبہ ہی اور جب اون افعال کی مخالفت خواہ کر سہت قرآن  
 و حدیث اور کسی دلیل شریعت سے ثابت نہیں تو مجرور رواج حرمین شریفین اون کے  
 ثبوت کے لئے کافی ہے کہ بحالت عدم معارض ہمیں اوس پر عمل اور اوسکا اتباع  
 چاہیے اور ہمارے حق میں دلیل وافی ہے بلکہ امام نووی رح نے تو مطلقاً عرب  
 کی رسم و رواج و عمل و عادت کو بھی معتبر کہا ہے اور در باب حلت و حرمت اوسے  
 بھی ایک سیار قرار دیا ہے حیث قال والرابع ما استحسنه العرب في عالم يزد به النص  
 بالحل والحرمة والا مراً بالقتل والنهي عنه والا اعتباراً بالعرب ذووی الیسار والطباع  
 السیمة دون الاجلاد من البادية فما استطابته واكلمته في حال الرفاهية او سبته  
 باسم حيوان حلال فهو حلال واما استخففته او سبته باسم محرم فهو محرام ويراجع فی کل زمان  
 الی العرب الموجودین فیہ وان استطابته طائفة واستخففته طائفة تبعنا الاكثر من فان  
 استویا نفع قریش ہذا العلم عند اللہ تعالیٰ قاعدہ ۵-۱۲- قول و فعل ایک  
 جماعت خواص اہل اسلام کا سکوت باقین کے ساتھ اجماع سکوتی ہے کہ تحقیق  
 اور جمہور علماء کے نزدیک حجت شرعی نور الانوار میں ہے اسی شفیق و رحیم علی قول  
 او فعل و سکت الباقون عنہم و ذایرون علیہم بعد رضی اللہ التامل و ہی تلمذ ایام  
 او مجلس العلم و سیمی ہذا اجماعاً سکوتیاً و ہو مقبول عندنا و فیہ خلاف الشافعی رح  
 اور پر ظاہر کہ شافعی رح بھی اجماع سے بلا قید کسی عمر و زمانہ کی استدلال کرتے  
 ہیں اور اثبات اتفاق کل کائنات و شوار و لہذا اسجک علم بعدم مخالف ضرور  
 نہیں بلکہ عدم علم بالمخالف بعد شہرت امر اور گزرنے مدت تامل کے کافی

کما فی التحقيق شرح المحمدی اذ انص بعض اہل الاجماع علی حکم فی مسئلہ و استقر  
المذہب علی حکم تلک المسئلہ و انشر ذلک بین اہل العصر و مضت مدۃ القاتل  
فہو و لم یطہر له مخالف کان ذلک اجماعاً عند جمہور العلما و سیمی اجماعاً سکوئی  
اور تکلیفین مذہب و ہابیہ کو بھی اس قاعدہ کے اقرار سے چارہ نہیں کہ اگر عدم  
ظہور انکار کافی ہو گا تو محدثات رسم و رواج عصر تابعین کو کس طرح معتبر اور حکم سنت  
میں شیر اسکیں گے کہ علم عدم انکار تو بسبب کثرت انتشار تابعین باعتراف اُنکے  
مستور نہیں اور نیز متکلم قنوجی کو غایتہ الکلام میں اصل قاعدہ کا اقرار ہے و انجہ  
اکثر اصحاب و قرن باسکوت باقیین مروج بود بمنزلہ سیرت و خلق جمیع اصحاب سہم  
اہل قرن باشد اور معلّم ثانی و ہابیہ نے بھی ایضاً الحق الصریح میں معنی عدت کو  
اس مطلب پر بنا کیا ہے قاعدہ ۱۳ اختلاف سابق بعد اتفاق للاحق کا  
لم یکن ہو جاتا ہے بہا شک کہ اتفاق کے بعد مسئلہ اجماعی قرار پایا ہے و قبل تنفیظ  
للاجماع اللامحی عدم الاختلاف السابق عندابی ضیفہ ریح و لیس کذلک فی اہل  
ایضاً یہ بیقہ عندہ اجماع متاخر ویرفع الخلاف السابق من البین انتہی بلعنا  
مسلم الثبوت میں ہے اتفاق العصر الثانی بعد استقرار الخلاف فی الاول متفق  
عند الامتہری و احمد و النیرانی و الامام و المختارانہ و ارفع حجۃ و علیہ اکثر تحقیقہ  
و الشافعیۃ تو مسئلہ محول و جمع مال و متعہ نسأ اور سماع اموات و دیدار الہی و  
معراج جسمانی میں بحوالہ بعض صحابہ کلام کرنا سراسر بیجا ہے اسی طرح قول فاکما  
کو مسئلہ مولد میں باوجودیکہ زمانہ لاحق میں علمائے اوسے حرف بھرنے لگے و  
اور عام مسلمین نے اوسکی حسن و خوبی پر اتفاق کیا اور اسی طرح اقوال شاذہ  
مردودہ اور امور طے شدہ کو بہر پیش کرنا نا انصافی یا نادانی کا مستحق ہے  
قاعدہ ۱۴ ادا و ام و استمرار امر غیر واجب اگر باعتقاد و وجوب نہ ہو شد عا  
منوع و مکروہ نہیں ہاں اوسے واجب و فرض سمجھنا غلط ہے اسی نظر سے  
کبھی بعض علما ایسے فعل کو مکروہ کہتے ترک کرتے یا حکم ترک کا دیتے ہیں ہر چند



مرجع اس حکم کا باعتبار نفس الامر کے وہی اعتقاد فاسد ہے الا اس حدیث سے  
 کہ فعل ابوسکا متعلق ہے اس سے ہی مکروہ کہہ سکتے ہیں اور جس صورت میں قول  
 اس اعتقاد کا بدو ن ترک فعل کے متصور ہو تو ایسے فعل کو ترک کرنا حکم ہی دے سکتے  
 ہیں پروردگار عالم نے رہبانیت کی عدم رعایت پر باوصف اسکے کہ وہ غبت  
 نبی کے انصاری نے دین میں احداث کے عتاب فرمایا سہبانیۃ علیہ السلام  
 الا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں افضل العبادات احمرها ولا شک  
 انہو کمین الخرونی الحدیث ایضا احب اعمال الی اللہ وہا ان قل عند مسلم فروعا علیہ لا یکن فی کلان  
 کان یقوم للیل فترک قائم للیل حضرت ابوامامہ باہلی صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ التزام سچ کی تاکید کرتے ہیں اور کرمہ  
 درہبانیتہ الہیستہ استاذ کما من کشف المغتہ للشعرانی امام بخاری نے اپنی صحیح میں  
 ایک باب اس عنوان سے وضع کیا باب احب الدین الی اللہ اودوسہ انما یسئلہ ذیل  
 میں فرماتے ہیں الثالث فی فضیلۃ الدوام علی الفل والحث علی العمل بدوم ومیسو  
 القلیل الدائم علی اکثر المقطع صفات کثیرہ وفیہ ایضا الا تری ان عبد اللہ بن  
 عمر وندم علی مراجعۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بانخفیف عنہ لما ضعف وسع ذلک لم یقطع  
 الذی التزمہ الخ قاعدہ ۵۵ التکریم و تعظیم ہمارے ہوئے علیہ الصلوٰۃ والتسلیم  
 کی شرح کو مملوہ اور خدستہ کرم کو ہر طرح پسند و محبوب اور خیر کتاب و سنہ  
 اجماع است واجب اور ایمان کی علامت ہے کہ حضور ہمارے اعظم شاعر اللہ و  
 حریمات خدا سے ہیں ومن یحکم حریمات اللہ فهو خیر لہ عند ربہ ومن یحکم شعائر اللہ  
 فانہا من نفوس القلوب وقد قال اللہ تعالیٰ ونقدس فی کتابہ العزیز المعتقد  
 فالذین یحرمونہ ونصروہ وحبوا النور الذی الایہ وایضا لتؤمنوا باللہ ورسولہ و  
 تعزروه وتوقروه وترحمی تعزروه من الخرو ایضا یا ایہا الذین امنوا اتقوا  
 بین یدی اللہ ورسولہ وایضا یا ایہا الذین امنوا لاترفعوا اصواتکم فوق صوت  
 النبی ولا تجہروا له بالقول کجہر بعضکم لبعض ان تحبط اعمالکم وانتم لا تعلمون وایضا  
 ان الذین نیا دونک من وراء الحجرات اکثر سمع لا یعقلون ولوا انهم صبروا

استخراج الیوم لکان خیر الهم والحمد غفور رحیم والیضا ولا تعجلوا دعاء الرسول بنیکم کہ عمار  
 بعضکم بعضا والیضا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرنا واسمعوا والیضا ان الذین یظنون  
 اصواتهم عند رسول اللہ اولئک الذین استحق انہم قلوبہم للبقوی الایہ ان آیات  
 کریمہ میں طرح طرح سے پروردگار عالم اپنے حبیب مکرم صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کی  
 تعظیم و تکریم خلق پر واجب اور جو تعظیم کرین اور کی غایت مانع و سائلش اور تارکین  
 پر اگرچہ سبب نادانفی اور جس سے صادر ہو سخت نفرین و سزائش کرتا ہے بلکہ اونکے اوپر  
 کو لعینہ اپنا ادب اور اوفنسے گستاخی کو لعینہ اپنے حضور میں بے ادبی قرار دیتا ہے  
 اور وہی کو حکم و نیا اور دوسروں پر اوسکا واجب کرنا ایک طرف وہ برسی عظمت الہی  
 ذوالجلال والاکرام خود اوس جناب پروردگار ہیجتا ہے اور بجا ان اور انبیائے  
 کرام کے سہارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یا ایہا البنی یا ایہا الرسول اور  
 اسطرح القاب فخریہ و کلمات تعظیمیہ بلکہ آپ کے طفیل سے اس امت مرحومہ کو  
 یا ایہا الذین آمنوا واثبات ذلک کے ساتھ ہوا کرتا ہے یا آدم است یا  
 انبیا خطاب یا ایہا البنی خطاب محمد است یہ قال البیضاوی فی تفسیر قولہ تعالیٰ  
 وذلک لعلو علی البنی الایہ اسی یجتون باطہار شرف و تعظیم شانہ فاعتنوا انتم  
 ایضا فانکم اوسے بزرگ و قولوا اللہم صل علی محمد و السلام علیک یا ایہا النبی  
 یعنی اللہ تعالیٰ اور اوسکے فرشتے آپ کے اظہار شرف و شان والا کی تعظیم میں اہتمام  
 کرتے ہیں اے ایمان والو تم بھی اہتمام کرو کہ جس حالت میں خود مالک حقیقی اور  
 اوسکے مقربان بارگاہ اس کام کی طرف متوجہ ہیں تو تمہیں کہ اوس جناب کے  
 است ہوا اوسکا اہتمام زیادہ مناسب و لائق ہے پس درود پڑھو اور سلام  
 بھیجو اور اللہم صل علی محمد و السلام علیک یا ایہا البنی کہو اور تفسیر المؤمنین  
 یہی صلوٰۃ عید کو طلب شریف و تعظیم کے ساتھ تفسیر کیا ہے امام انام قدوہ محمدین  
 کرام محمد بن اسمعیل بخاری رح سعید بن سعدی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں  
 میں مسجد میں نماز پڑھتا تھا کہ حضور نے پکارا میں نے جواب نہ دیا نماز ختم کر کے غصہ کیا

ارشاد ہوا کیا خدا تعالیٰ نے نہیں فرمایا اے مجھو اللہ و للرسول اذوا حکم گویا  
یہ ارشاد ہوتا ہے کہ مجھے نماز میں جہاں جواب دینا چاہیے اور صحابہ کرام حضور  
والا سے بعد نزول کریمہ لاترفعوا اصواتکم اس طرح کلام کرتے گویا سرگوشے  
کرتے ہیں اور نہایت ادب و سکون و وقار کے ساتھ مجلس والا میں جہاں بیٹھ گویا  
پرنادونکی نہ پڑھتے ہیں ترمذی کی روایت میں آیا ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
کے سوا کوئی کنگاہ نہ اٹھاتا اور یہ بھی وارد ہوا کہ حضور کا آب منی و لعاب وہیں  
ہاتھ نہ پڑھتے اور آب وضو پر اس طرح گرتے گویا آئینہ کٹ مرئیے اور کمال  
ہیبت سے بعض اوقات بات نہ کر سکتے اگر کوئی امر دریافت کیا جانتے کہ جانی  
اعرابی سے دریافت کرتے حسب طرح مصداق کریمہ میں قضی تجملہ کا ایک اعرابی  
نادان کی معرفت دریافت کرایا اور آپ نے حضرت طلحہ بن عبید المذرم کو کہ عشرہ  
بشرہ سے ہیں فرمایا براہین عازب رض فرماتے ہیں مجھے اگر کوئی بات حضور سے  
پوچھنا ہوتی ہیبت سے سالما تاخیر کرتا مسلم عمر وہن العاص رض سے روایت  
کرتے ہیں کہ آپ سے زیادہ کوئی مجھے پیارا اور کسی کا سیری نظر میں ذات والا  
سے عظمت و جلال زیادہ نہ تھا کہ آپ کو نظر نہ کر دیکھنے کی طاقت ہرگز نہ رکھتا  
اور جناب امیر المومنین عمر رض سے منقول ہے حضور سے بسا اوقات استفادہ  
اہستہ کلام کرتے کہ آواز سمع شریف میں نہ پہنچتی اور دوبارہ عرض کر نیکی  
حاجت ہوتی اسکے سوا صد ہا اخبار و آثار و حالات و معاملات صحابہ کبار و  
تابعین اخبار سے مروی و ماثور اور طر حطر سے رعایت ادب و تعظیم و تکریم  
جناب قولاً و فعلاً سلف صالحین و ائمہ و علمائے راہنہ اور اجلہ شایخ  
طریق و اکابر علمائے شریعت سے کتب متداولہ و فیہ میں منقول و مستطور  
قاعدہ ۱۱۵ ادب تعظیم و اجلال و تکریم نبی کریم علیہ الصلوہ و التسلیم مخصوص  
بیانات ظاہری نہیں بلکہ بعد وفات کے بھی واجب کما یفہم من اطلاق  
النصوص و ایضا قد اخرج الامام البخاری فی صحیحہ عن السائب بن یرید انہ

قال كنت نائما في المسجد فحسبني رجل فنظرت فانظرنا عمر بن الخطاب فقال انفسا  
 فاشتني بهذين محبته بهما فقال من انتا ومن اين انتا قال اس اهل الطائف قال  
 عمر رضي الله عنه من اهل المدينة لا وجبتكما ترهقان هو انكنا في مسجد رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم اس حديث بين صاف نصيح ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دو آدمیوں کو کہ  
 مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں چلا کر باتیں کرنے سنا اس جرم پر ملامت فرمائی  
 اور ارشاد کیا اگر تم اہل مدینہ سے ہو تے تو اس چلانے کی سزا دیتا تھا میں نے  
 امام مالک رحمہ اللہ نے امیر المؤمنین ابو جعفر عباسی سے فرمایا ہے امیر اس مسجد میں آواز  
 بلند نہ کر کہ اللہ تعالیٰ ایک قوم کو تادیب کرتا ہے ولا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی  
 اور دوسرے گروہ کی مدح و تعریف فرماتا ہے ان الذین یعینون امواتہم عند رسول اللہ  
 الا یہ ایک جماعت کے دم میں وارد ہوا ان الذین ہادونک من درار الحجرات الی  
 آخر الایات اور حرمت آپ کے حیات میں اور بعد از وفات کیساں سب سے  
 ضبط حضور والا میں بجا کت حیات چلانا اور بلند آواز سے کلام کرنا ممنوع تھا  
 اسبطح بعد وفات کے بھی خلاف ادب اور سچا خلیفہ کو اس کلام کے سے خوش  
 و خضوع لاحق ہوا عرض کیا دعا کے وقت قبلہ کی طرف استقبال کروں یا حضور  
 کی جانب فرمایا اس جناب سے کیوں مومنہ پیر تاسبت جو تیر ہی اور تیر سے باپ  
 آدم علیہ السلام کا قیامت تک وسیلہ ہے آپ کی طرف مومنہ کیو کہ شفاعت  
 کی درخواست کر کہ آپ تیر ہی شفاعت کریں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وواہم اف  
 ظلموا انفسہم بماؤک فاستغفروا اللہ واستغفر لہم الرسول لوعبدوا اللہ فابوا بہا  
 جب شاگردوں اور طلبہ علم کے امام مالک کے پاس کثرت ہوئی تو گونج نے کہا  
 ایک آدمی مقرر کیجئے کہ وہ آپ کی تقریر پکار کر سب حاضرین کو سنا دیا کرے  
 فرمایا قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا لاترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی  
 اور تعلیم و احترام حضور کا حالت حیات میں اور بعد وفات کے ایک طرح سے  
 ہے و کہو اس امام اجل نے ہماری دعویٰ کی تصریح فرمائی اور اطلاق نصوص

سے کہ در باب تعظیم نبوی وارد استدلال کیا اور انہیں عالم حیات و بزرج  
کو شامل قرار دیا اور قول امیر المومنین عر رضی بھی کہ بخاری سے منقول ہوا اس پر عا  
مین کا تصریح ہے اور قاضی عیاض نے شفا میں اس کے ساتھ تصریح کی ہے  
حیث قال ان حرقۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد موتہ وتوفیرہ تعظیماً لازم کما کان  
حال حیوۃ ہو سب لذنیہ بین و در باب زیارت شریفہ لکھتے ہیں ذینبی ان لیقف عند  
مخاذاۃ اربع اور عید لازم الادب الخشوع والتواضع غاض البصر فی مقام الہیۃ  
کما کان لفعیل بین یدیه فی حیوۃ فصل الخطاب میں ہے تعظیم وتوقیر حضور کی جسطرح  
آپ کی حیات میں واجب تھی بعد وفات کے بھی واجب ہے اور زیارت بابرکت  
کے وقت وقوف و قیام ملکۃ قیام و دست بستہ تصریح علماء خلفیہ ثابت ہے  
کہ مذکورہ فی رسالۃ اوقات الاثام لمافی المولد والقیام قاعدہ ۱۷۰۱ آپ کے  
ذکر گرامی اور کلام پاک اور نام نامی کی تکریم تعظیم بعد الوفا کے طرق و اقسام  
ہے ولہذا سلف کرام باہتمام تمام بجالائے اور تعظیم فی الخیۃ کی طرح لازم تصور  
فرماتے ابو ابراہیم عجیب رحم فرماتے ہیں ہر مسلمان پر جب حضور کا ذکر کرے خواہ سنی  
خشوع و خضوع اور توقیر و سکون اور آپ کی ہیبت و جلال سے سانس روک لینا اور  
دم بخود دبوچنا جیسا آپ کے حضور میں ہو جاتا اور جو آپ کا خدا کے تہا کے  
نے ہمیں سکھایا بجا نا و واجب ہے ابو الفضل قاضی عیاض شفا میں اس قول  
کو نقل کر کے لکھتے ہیں و ہذہ کانت سیرۃ سلفنا الصالح و اکتمنا الذنوب یعنی ہمارے  
سلف صالح اور اگلے اماموں کی یہی عادت تھی فصل الخطاب میں ہے جرح حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرنا یا حدیث پڑھنا یا آپ کا نام سننا آپ کی تعظیم  
و خشوع و خضوع اور ہیبت سے فروتنی بجالا دینا اور نام پاک سے کے وقت  
بعض علماء نے درود مرتبہ اور بعض نے ایک مجلس میں تین بار واجب اور اکثر  
علماء نے ہر بار منتخب فرمایا ہے قاضی عیاض جرح نے شفا میں لکھا ہے کہ عبد الرحمن  
بن قاسم جرح کا ذکر شریف کے وقت ہیبت و عظمت نبوی سے یہ حال ہو جاتا

گو یا خون بدن کا پھوڑ لیا ہے اور زبان موندہ میں خشک ہو جاتی اور عامر بن عبد اللہ  
 بن زبیر رضی اللہ عنہما سے کہ انکھوں میں آنسو باقی نہ رہتے اور زہری ایسے ہو جاتا  
 گو یا تو انہیں نہیں جانتا وہ سچے نہیں جانتے اور عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ  
 محدث کے وقت حاضرین کو سکوت کا حکم دیتے اور مضمون کریمہ لا ترفعوا  
 اصواتکم فوق صوت البنی آپ کے مطلق کلام کو کہ حالت حیات میں خود فہر ماوین  
 یا بعد وفات دوسری نقل کرین عام شامل کہتے امام مالک رحمہ اللہ جب ذکر کرتے  
 سنتے رنگ بدل جاتا اور غایت خضوع سے جھک جاتے یہ حال مصاحبوں پر  
 شاق ہوتا تو فرماتے اگر تم جانتے ہو میں جانتا ہوں تو تردد و انکار سے پیش  
 نہ آئے اور کبھی کوئی حدیث بے وضو بیان نہ کرتے بار بار غسل کر کے اور لباس عمدہ  
 پہن کر عامہ باند بکھر جوش و کپڑوں میں لگا کر عود سلگا کر نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ  
 حدیث بیان فرماتے ایک روز حدیث بیان کرنے میں بچھوٹے رسول بارونک مارا حدیث  
 قطع نکلی اور فرمایا انا حضرت اجلالا الحدیث رسول صلے اللہ علیہ وسلم نے تعظیم حدیث  
 شریف کے سبب سے صبر کیا ابو جعفر بن محمد رحمہ اللہ کا حدیث کے وقت رنگ متغیر  
 ہو جاتا ابن سبب رحمہ اللہ نے کسی نے حدیث بوخیجی اونٹہ بیٹھے اور لہٹ کر  
 حدیث پسند کی قتاوہ نے بے وضو حدیث مکر وہ سمجھی اور اکثر سلف کی یہی  
 رہے تھی ابن المہدی رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے چلتے میں حدیث بوخیجی  
 پہنچ کر دیا اور فرمایا میں تمہیں ایسا نہ جانتا تھا اور قاضی جویر بن عبد الحمید رحمہ اللہ  
 کو اس حرکت پر قید کا حکم کیا کسی نے کہا قاضی ہیں فرمایا قاضی کو ادب دینا  
 زیادہ لائق اور سجا اور ہشام رحمہ اللہ کو اس خطا پر بیٹیش کوڑے لگو اسے رحم آیا  
 تو بیس حدیثیں سکھائیں ہشام نے کہا کاش امام میرے زیادہ کوڑے لگو اتنے  
 اور حدیث اور بتاتے اور لہٹ و مالک رحمہ اللہ ہو فو حدیث نہ لکھتے اور امام تقی رحمہ اللہ  
 سبکے رحمہ اللہ امام ابو زکریا بھی مصری رحمہ اللہ کا شعر شعر وان نہیض الاثر ان عبد اللہ  
 قیا م صوفوا او جثیا علی الرکب ہنکر کڑے ہو گئے اور اعیان علمائے کرام نے کہ

مجلس میں حاضر ہونے اور نیکو سنائے قیام کیا اور تعظیم نعت شریف اور تعظیم ارشاد  
 امام مرقسی کے بجا لائے اس طرح جسے حضور والا سے کچھ علاقہ و نسبت ہو  
 جیسے حضور کے رشتہ دار اور آل و اصحاب و ازواج و موہلے و خدم اور موسیٰ مبارک  
 و لباس مقدس اور وطن اشرف و مسجد مقدس و حجرہ مطہرہ و قبر منور اور جسے  
 حضور کی پاک صورت خواہ سیرت سے کچھ حصہ ملایا جس جگہ آپ نے سکونت کی  
 یا بیٹھے یا سوئے یا نماز پڑھی یا جسے بس یا اپنی طرف اضافت کیا تعظیم و توقیر اس کی  
 لازم اور تعظیم بعد الوفا کے قبیل سے ہے احادیث و آثار و اقوال سلف کبار  
 اس مادہ میں بکثرت وارد اور قرآن مجید سے بھی آثار انبیا کا تعظیم و تکریم ہونا  
 بخوبی ظاہر قاعدہ ۱۰۔ تعظیم کے لئے تعظیم کا مشاہد و محسوس اور تعظیم کی وجہ  
 کے سامنے حاضر و موجود ہونا شرط نہیں ورنہ عبادت میں بھی کہ غایت تعظیم ہے  
 وجود عند اللہ اس معبود کا شرط ہو نہ کیوں استقبال و استبدال کعبہ بول و غلط  
 کے وقت خفیہ کے نزدیک مطلقاً اور شافعیہ کے نزدیک صرف صحرا میں ممنوع  
 ہے حالانکہ وہ دونوں صورت میں کعبہ تعظیم محسوس و مشہود نہیں و فی التفسیر للکبیر المکرم  
 ابرو اباجود لا دم لان لور محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جنبہ یعنی فرشتوں کو سجدہ آدم  
 کا اسلئے حکم ہوا کہ لور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اونکی پیشانی میں تھا حالانکہ  
 حضور جو اس تعظیم میں تعظیم حقیقی یا اس عبادت میں قبلہ اصلی ہے اس وقت موجود  
 خارجی موجود بھی بنتے اور قیام واسطے تعظیم ملائکہ کے کہ جنازہ کے ساتھ ہوتی  
 مشروع تھا باوجود اسکے کہ ملائکہ محسوس نہیں ہوتے اور روضہ مطہرہ کے سامنے  
 دست بستہ کھڑا ہونا اور معیت و حرمت کی نظر سے دیوار تربت کو ماتہ نہ لگانا  
 کہانی العالمیہ یہ والایض یہ علی جدار الترتیبہ و ہواہیہ و اعظم الحرمہ و تہنہ کیا  
 یقین فی الصلوۃ جناب کے تعظیم و آداب سے قرار پایا اور حضور زیارت کرنا اور  
 نظر نہیں آتی اور تعظیم بعد الوفا کے جمیع انواع و اقسام میں تو تعظیم حقیقی اور  
 مقصود و اصلی کا محسوس و مشاہد فی الحال ہونا غیر معقول ہے اور حضرت و ہاتھ

کے طور پر تو وجود خارجی بھی وقت تعظیم کے مفقود ہے بلکہ اکثر اوقات و احوال میں تعظیم میں مقصود بالذات معانی دیئے ہیں نہ اعیان مثلاً سادات کرام و علمائے عظام و اقلیامی است و مشایخ طریقت کے تعظیم میں درحقیقت منظم حقیقی وہ نسبت ہے جو اوسین حضرت احمدیت اور جناب رسالت سے حاصل نہ گوشت و پوست و شکل و صورت کہ جو اس کے سامنے موجود ہے اور یہ امر ایسی اشیاء کی تعظیم جنہیں حضور اقدس نے سن کیا خواہ اپنی طرف نسبت کر لیا خوب ظاہر ہوتا ہے اور جس مادہ میں مقصود بالذات اعیان خارجیہ ہوں وہ ان ہی تصور و نکالیں امور کے لئے کفایت کرتا ہے جو معاملہ کہ دو صورتوں کے ساتھ چاہئے کہ ہی صورت و منہ سے کیا جاتا ہے اور جو صورت سے کیا جاوے وہ صورت سے قرار پاتا ہے حضرات صوفیہ کرام نے تصور شیخ کوراہ سلوک میں نافع و غیب قرار دیا ہے اور اوسکے نتائج و ثمرات کا تجربہ کیا ہے فقیر کہیں میں ہے حضرت یوسف علیہ السلام کو باپ کی صورت نظر آئی اوس وقت آپ شرم سے دروازہ کی طرف بہا گئے اور وہی شرم اوس آفت سے نجات کی باعث ہوئی شاہ عبدالغنی صاحب رسالہ فیض عام میں لکھتے ہیں نماز عشا کے بعد مدنیہ شریفہ کی طرف متوجہ ہو کر کوئی درود سو بار پڑھو اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت پاک کا استحضار کرے یہ استحضار تصور نہیں تو کیا ہے اور جو شمر و ناتج کسی امر کا اور صلی کے لئے مفید نہیں تو شاہ صاحب نے کس غرض سے حکم دیا ہے علامہ خفاجی مقولہ ابو ابراہیم نجیبی کی بحث میں لکھتے ہیں فیض ذلک و بلا حظہ و تیشاہ کا عندہ صواب لہ نہ میں ہے و استحضار علمہ تو قوفہ میں بدید و سماعہ بسلا کہہ ہونی سال حیوۃ اذ لا فرق بین حیوۃ و موتہ فی شائدہ لامتہ و معرفتہ باحوالہم و نیازہم و غرائزہم و حواطرہم و ذلک عندہ جلی لاخفاء بہ عالمگیری میں اختیار شرح مختار سی نقل کرتے ہیں و ہمیل صورتہ الکریمۃ البقیۃ کانہ نامہ فی الحدیث عالمہ ہمیع کلامہ مولانا خرمین الدین خان مراد آبادی لکھتے ہیں جملہ اوقات و احوال حضور و ولادت و



کہ در حال خطبہ مجاہد بہت کہ در اکثر احوال خطیب بالاسے مہر سرگاہ بند کر کے حضرت  
 میر سید میگوید اشہد ان ہذا محمد رسول اللہ اوقال ہذا العیسیٰ اوقال صاحب ہذا  
 البقرہ المعطرہ در آنوقت رو بہ سوی حجہ شریفہ میگرداند و اشارت میکنند اگر کسی  
 را نصیبی از حضور قلب حاصل باشد و دین بکمال تصور کند زمان آنسرور رحمتی اللہ  
 تعالیٰ و سلم و تخلیل نماید طلعت منور اورا البتہادہ بالاسے مہر و توہم کند گردا گرد حاضر  
 ہوں ہما جزین و افسار از صحابہ کبار با انتظار استماع احکام قاجار از زبان  
 در بار سید ابراہیم و تحفہ فیض کردن آنحضرت ایشان را و اشارت خطبہ بر طاعت  
 حق بل و علی و بیان فرمودن شرائع و احکام و مثل کن خود را حاضر و ان محفل  
 مجدد جلال و وصف تعالیٰ لذتی و سروری در آنوقت اورا کہ کند کہ عبارت دنیا  
 الفلک من فناء و فلک ہمک و فتلک ان سب عبارات سے بخوبی واضح کہ مثل  
 و تمثیل و استحضار تصور والا اور آپ کی صورت کرمیہ اور اوس مجلس مقدس اور  
 وہاں کے حالات کا اور اپنے نفس کو اوس دربار میں حاضر اور حضور کو اپنے  
 حال خستہ کی طرف متوجہ اور اپنے کلام و سلام و تحفہ و اکرام سے مطلع خیال  
 کرنا موجب لذت و مہر و خصوصاً زیارت شریفہ اوزد کر حضور کے وقت ضرور ہے  
 اس طرح تشہید کے باب میں علما لکھتے ہیں کہ اندکے وقت حضور کو وہاں موجود  
 اور اپنے نفس کو حضور میں حاضر خیال کرے اور در باب ورود کہتے ہیں کہ ورود  
 بر تہ وقت صورت طہرہ کو جو آخر عمر میں تہی نصب العین رکھے اور حضور کو مجمع  
 صحابہ میں موجود اور اپنے کو خشن و خاشاک کی طرح اوس مجلس متبرک کو کسی  
 گوشہ میں نہایت ادب و انکسار کے ساتھ حاضر سمجھے کہ اس خیال سے ہیبت  
 و جلال آپکا دل میں اثر کر گیا اور جب قدر آداب کی رعایت و خشوع و خضوع اور  
 حضور کی عظمت و ہیبت دل میں زیادہ ہوگی درود زیادہ فائدہ بخشے گا اور  
 زیادہ سے زیادہ آگاہی و تصور کا مفید و شرمناک مشروط باقتضائے نہیں اور  
 سوائے ان خصوصیت ہیبت و لکنت میں انکدن دروازہ ہیبت اللہ شریف کے سے

کثر ابوکر دعا کرتا تھا روزِ فتح مکہ کا یاد کر کے تصور کیا کہ حضور اقدس میں روزِ بیت المقدس میں تشریف رکھتے ہیں اور صحابہ حضور میں حاضر اور کفار قبریں سب پریشان و ہراسان وہاں موجود اور آپ کفار کے قصورات معاف فرماتے ہیں

کہا ملا حظہ ایحال باعث شد غوسل از آنجباب و دعا در حضرت عت حلت

عظمتہ تمناے برے مغفرت خود و جمیع اقارب و احباب و قصاصے خواجہ دین و دنیا

و زرجوسن الدنیا لے الا جاتہ انشاء اللہ تعالیٰ ۱۰۰ دیہستان ۱۰۰ کجا کنی محرم

تو کہ بادشمنان نظر داری ۱۰۰ ورنہ کہاں بھلے اور اونکا مکان و شہر اور کہاں وہ

مجلس ملائک ہنس اسطرح کہاں یہ وقت اور زمانہ اور کہاں محضر صحابہ ہیں

حضور اقدس کا خطیب صحیح حدیث جسے بخاری و مسلم نے روایت کیا ان تہذیب اللہ

کا نیک تراہ اس امر کے اثبات میں کافی اور بزبان شافی ہے کہ رویت باری

اس عالم میں غیر انبیاء کے لئے متصور نہیں اور محال بادی ہے تو خیال اس امر

کا کہ میں خدا کو دیکھتا ہوں مجر و خفیل و تصور غیر واقعی ہے با انہیہ غایت تعظیم و جلالت

و ہیبت بروجہ کمال و خضوع و خشوع و انجذاب و محبت و حیا و ذوق و شوق کا

غلبہ اوسکے ثمرات سے ہے شیخ محقق رح نے ترجمہ مشکوٰۃ میں اسکی تصریح کی ہے

اور اہل عرفان اسی مقام میں شہادہ کہتے ہیں اسطرح ذکر و ختم و محبوب و مہو

ذکر خدا و رسول کا شمران ثمرات اور بیچ ان صفات کا ہے اور کیا اوقات و احوال

ذکر و مذکور سے سائلہ کیسا ان یاد مذکور کے ساتھ با وصف غیبت وہی معاملہ جواب دے

حضور میں کرین عمل میں آتا ہے ارباب سلوک و عرفان تو اس بات پر طبعان

کھلی اور اعتقاد تام رکھتے ہیں ہم نظر نسکین فرقہ و ہابیہ جو حضرات ہونے کے کلمات

کے متفقہ اور تجربیات پر مطلق نہیں ایک حدیث صحیح کہ اسی درجہ میں ہے

نقل کرتے ہیں صحیح مسلم میں بروایت ابو ہریرہ رضی عنہ و اراد ان الکافرا ذرنا

روحہ قال حماد و ذکر من ہما و ذکر لعنا و نقول اہل السماء روح خبیثہ جارت

من قبل الارض قال فیقال اطلقواہ الی آخر الخ جل قال ابو ہریرہ قریب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم رقیۃ کانت علی الفہم کذا ویکون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روح کافر کے نکلنے اور اوسکی بدبو کا ذکر فرما کر کچرانا کچرانا کہ جس طرح بدبو آنے کی وقت رکھتے ہیں امام نووی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ ان سبب روحا علی الالف بسبب ما ذکر من متن سچ روح الکافر یعنی ناک پر کچرانا رکھنے کا سبب روح کافر کی بدبو کا ذکر تھا قاضی عہدہ ۱۹۵-۱۹۶ جناب باری نے تعظیم و تکریم اپنے نبی کی بلا تخصیص و تعیین بہت و وضع وقت وغیرہ کے فسخ فرمائی اور کسی خاص صورت اور طریق و طرز میں منحصر نہ سمجھائی تو جس طرز و طریق و بہت و وضع سے جو وقت جس حال میں جس فعل خواہ قول سے بجالا دیں بشرط عدم فراست و مخالفت شرع امر مطلق کے تفصیل اور حکم شارع کا امتثال ہے لہذا خود حضور لا میں صحابہ جس طرح چاہتے فعل و قول تعظیم آپ کی بجالاتے اور خود حضور و سرنام اس تنوع و تعدد اقسام کو منع نہ کرتے بلکہ پسند فرماتے صحیح وغیرہ کتب حدیث ایسے وقائع اور احوال سے مالا مال اور سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کا بھی یہی حال تھا کہ خود انہوں نے اور انکے عصر میں جس نے جس طریق پر چاہا آپ کی تعظیم و توقیر عمل میں لایا کسی نے یہ نہ کہا کہ تجھے پہلے یہ طریق کس نے کیا اور کس بہت و حدیث سے ثابت ہوا یا قرآن و سنہ میں موجود نہ تھا تو نے کہاں سے نکالا یا صحابہ کرام و اہل بیت عظام آپ کے محبت و تعظیم میں تمام عالم سے زیادہ کامل تھے اگر یہ صورت جائز تھی وہ کیوں نہ بجالا سکتے اور نہ اس قسم کے اعتراضات اور یہی وہ شبہات کسی کے خیال میں آئے بلکہ سب نے پسند کر لیا اور معاصرین و لاحقین نے اوس فعل کو فاعل کے مجاہد سے شمار کیا تقدیرات سابقہ میں اکثر روایات مثبت و مؤید نہ ملے اور اور کتب دینیہ میں حدیث احکامات مسطریہ میں بنظر اسی اطلاق و حمل سلف کرام انرا کا ہر اسلام کے علماء متاخرین نے تصریح لکھ دی ہے کہ جو فعل تعظیم اور جلال حضور میں زیادہ دخل رکھے وہی بہتر اور اوسے ہے کہانی العالی لکھیں

سخریا الی سخر القدر اور شیخ امام رحمۃ اللہ سند ہی رخ ہی منک متوسط میں بسا  
 ہی لکھتے ہیں وکل ما کان اذھل فی الادب والاجلال کان حسنا اور علامہ  
 امام ابن حجر جو ہر منظم میں کہتے ہیں تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم جمیع انواع  
 التعظیم لے لیس فیما سار کۃ اللہ تعالیٰ نے الا لوہیتہ امر تحسن عند من نور اللہ  
 البصار ہم ویکو بیہ امام اجل فاضل بے بدل کس تصریح سے بطور قاعدہ کلیہ فرماتے  
 ہیں کہ سوا اس فعل کے جس سے خدا سے خدائی میں شرکت ہو جاوے جملہ  
 اقسام تعظیم کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے لئے کیئے جاوے میں مستحسن اور اچھے  
 ہیں یہ آفت کہ اس فعل کی یہ خاص ثبوت قرآن و حدیث سے کہاں ثابت  
 ہے اور نہ قرون ثلثہ میں یہ فعل کسی نے کیا اور اس بنا پر العباد باللہ او  
 بدعت و ضلالت کہنا یا تعظیم حضور کو سوا اللہ خلاف قیاس سمجھ کر سوا شرع  
 پر منحصر کرنا اور ایسے خیالات فاسدہ و اوہام باطلہ اس کے ترک کا حیلہ اور خلق  
 خدا کو اس سے روکنے کا وسیلہ نہیں انا اور امر دین میں اس درجہ گستاخ  
 اور بیباک ہو جانا اس زمانہ پر فتنہ و فساد کے خصائص و غلبہ کفر و عناد و گستاخ  
 سے سبب حدیث میں آیا ہے فرشتے اپنے بازو طالب علم کے لئے سمجھاتے  
 ہیں اور یہ لوگ جناب رسالت کی تعظیم میں کلام کرنے جیلے اور بہانے بناتے  
 ہیں در مختار میں قورونی کا تعظیما جو سنا باوجودیکہ نہ قرآن و حدیث میں اسکی  
 تصریح ہے نہ قرون ثلثہ سے ثابت ہوا جو الہ بعض مستحسن نہیں لایا ان صبا جنو کا  
 رزاق مطلق کے رسول برحق کی تعظیم میں اس درجہ استنکاف و انکار کا موقع کہاں  
 سے ہاتھ آیا قاعدہ ۵-۱۰۔ و ربنا یا تعظیم و تو میں عرف و عادت قوم و دیا  
 پر یہ اعتبار ہے عرب میں باپ اور بادشاہ سے کان کے ساتھ جس کا  
 تہنیتی تو یہی خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی تعظیم بلکہ تہنیت سے  
 بھی کہنا گستاخی اور بیوگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر مہدی اپنے باپ یا  
 بادشاہ خواہ کسی واجب التعظیم کو تو کہے گا شرعاً بھی گستاخ و بی ادب اور

لغیر و تنبیہ کا مستوجب نہیں کیا اور جو فعل جس ملک اور جس قوم اور جس عصر میں  
 تعظیم کا قرار پایا ہو گا اور سکا تارک اگر اوسی قوم اور زمانہ و دیار سے ہو گا تارک  
 تعظیم اور اوس پر طعن و انکار بلا شک تعظیم پر طعن و انکار سمجھا جاوے گا جسے اس سالہ  
 کے قاعدہ ہشتم میں بدلائل باہرہ اور برہین و اصفحہ ثابت کیا ہے کہ عرف و عبادت  
 اہل اسلام شرعاً معتبر ہے اور فقہائے کرام نے جد با مسائل میں رواج و عبادت  
 سے استناد کیا اور اوس کے مطابق حکم دیا ہے موافقت قوم و دیار اونس کے  
 عبادت میں باعث الفت ہے کہ مراد شارع اور مطلوب شرع ہے واللہ تعالیٰ  
 اپنے حبیب پر اسکا احسان جانتا ہے و لکن اللہ الفت بین قلوبہم اور مخالفت  
 مومنین بالادھ شرعی موجب وحشت جسکی نسبت و عید شدید فرماتا ہے ومن یشق  
 غیر سبیل المومنین الآئینہ ولندا امام حجۃ الاسلام محمد غزالی رح کتاب احیاء العلوم  
 کے ادب خاص ادب سماع میں قیام اور کپڑے کی نسبت کہ بقول فقہ  
 صاحب وجد اوتار لین لکھتے ہیں فالموافقة فی ہذہ الامور من حسن الصحۃ والعشرۃ  
 او الخالفۃ حوشۃ و لکن قوم رسم ولا بد من مخالفة الناس باخلاص کم کا دروسۃ الخیر  
 لاسیما اذا كانت اخلاقا فیما حسن العشرۃ والمعاملۃ وتطیب القلب بالمساعدۃ و  
 اصطلاح علیہا جماعۃ فلا بأس بمساعدتہم علیہا بل الا حسن المساعدۃ الانیہا اور دوسری  
 لا یقبل التاویل بلکہ کتاب مستطاب عین العلمین بطور قاعدہ کے کہتے ہیں  
 والاسرار بالمساعدۃ فیما لم ینہ عنہ وصار معتاد انی عصر ہم حسن وان کان بدعتہم  
 اہل عصر کی عادت میں کہ شرع شریف سے ممنوع اور منہی عنہا نہیں گو بدعت ہو یا  
 کر کے اوشیں خوش کرنا حسن فاحفظ تلك الاصول تنفعک ان شاء  
 اللہ فی فہمات الفصول و اکتبھا علی الخاجر و لو بالخناجر  
 ترد بہا علی ما یردیک ولا یردیک فی ظاہر الواجر و صلی اللہ تعالیٰ  
 علی خیر خلقہ محمد النبی الطاہر و علی آلہ و صحبہ اولی النور  
 تمہا صہ الباہرہ القدیر الفاخر و علیہما معہم اجمعین اگر دیکھا

## خاتمۃ الطبع

الحمد للہ رب العالمین کہ یہ کتاب فیض انتساب سے اصول الرشاد قلمعربانی القسود  
مصفیۃ خباب طباطبایہ عالم اجل فاضل کمال جامع علوم مقبول و منقول و واقف فروع  
و اصول مولوی محمد تقی علی خان حنفی قادری رئیس بریلی مرحوم و منقول جس میں فرقہ  
تجدیدیہ و نابیہ اسماعیلیہ کے اقوال و اہمہ کار و الباطال ہے جسکو کتب علماء سلف سے  
بخوبی ثابت کیا ہے ہر بات کا جواب دیا ہے حسب فرمایش ماہر علوم دینی و دنیوی  
جامع کمالات صوری و معنوی عالم دوران فاضل زمان مولوی احمد رضا خان  
صاحب خلف اکبر مولوی صاحب مرحوم و منقول مطبع صبح صادق ستیا پور ملک کہ خباب  
فیضاب معالی القاب سید محمد صادق صاحب وکیل عدالت ستیا پور واقع تخلص  
میں ۵۰۰ ریشہ اشانی ششہ اجری مطابق ۷۰۰ مایح ششہ ۱۰۰ کو باہتمام و انصرام  
سید محمد جعفر حسین منصرم و منیر جملہ کارخانجات و بردار حقیقی مالک مطبع حبیب  
تمام ہوئی ۸ قیمت پختہ مقرر کی گئی جو صاحب خرید ناچاپین طلب فرما بین خریدار  
یکشت کو فیس وضع دیجائیگی متفرق خواہشمندوں کے ساتھ یہ رعایت عمل میں  
آئیگی کہ محصول ڈاک جدا نہ لیا جائے یہی آئندہ مع محصول ڈاک تصور ہوگی فقط

## تتمتہ

## اشعار

اس کتاب کا حق تالیف و تصنیف مصنف صاحب نے مالک مطبع صبح صادق  
ستیا پور کو سپرد فرمایا ہے کوئی صاحب تاجر یا اہل مطبع اس کے

چاپنے کا قصد فرماوین ایکٹ ۵۲ ششہ ۱۰۰

پر نظر رکھیں سید محمد جعفر حسین منیر

و منصرم مطبع حبیب

ستیا پور

صورت نامه کتاب استطاب اصول ارشاد لقمع مابانی الفساو							
صفحه	سطر	عناط	صحيح	صفحه	سطر	عناط	صحيح
۲	۲	مولينا	مولينا	۱۲	۱۲	يعبر بها	يعبر بها
۳	۳	الجمال	الجمال	۱۹	۱۹	بداية	بداية
۱۴	۱۴	صحب	صحب	۲۰	۲۰	يا ليت خاتمة	يا ليت خاتمة
۱۵	۱۵	صحب	صحب	۲۱	۲۱	خبر	خبر
۱۵	۱۵	تفسير	تفسير	۲۲	۱۳	حيات	حيات
۵	۵	بهر	بهر	۱۶	۱۳	منقسم	منقسم
۱۱	۱۱	اجنه	اجنه	۹	۹	ثوم	ثوم
۶	۶	لما نى	لما نى	۱۱	۱۵	دار كا	دار كا
۳	۳	مجموع	مجموع	۱۳	۱۳	و هلا ك	و هلا ك
۱۳	۱۳	انما	انما	۱۵	۱۵	حب	حب
۱۸	۱۸	اعتبار	اعتبار	۱۶	۱۶	عبارت	عبارت
۲	۲	بابى	بابى	۱۱	۱۶	وزيادت	وزيادت
۵	۵	فلم نزل	فلم نزل	۱۲	۱۲	سلام	سلام
۱۴	۱۴	تقديم	تقديم	۱۶	۱۶	ايضا	ايضا
۲۳	۲۳	بنياد	بنياد	۱۶	۱۶	تدريج	تدريج
۱۱	۱۱	راه	راه	۱۵	۱۵	هي تحت	هي تحت
۲	۲	لحديث	لحديث	۱۶	۱۶	تقديم	تقديم
۱۹	۱۹	لوزى	لوزى	۱۶	۱۶	السنن	السنن
۲۰	۲۰	تدريج	تدريج	۱۶	۱۶	و شيع	و شيع
۸	۸	ارد	ارد	۳	۱۸	خواه	خواه
۱۲	۱۲	تدريج	تدريج	۴	۴	عقب	عقب
۱۳	۱۳	حصص	حصص	۱۳	۱۳	منقسم	منقسم

صفحہ سطر	غلط	صحیح	صفحہ سطر	غلط	صفحہ سطر
۲۳	مقسم	مقسم	۲۷	جیکے	جیکے
۱۹	محمد	محمد رسول اللہ علیہ السلام	۲	خواہ	خواہ
۲۲	لنزاع	النزاع	۱۹	مصطلح	مصطلح
۱	دفتر	دفتر	۱۲	مغالطہ	مغالطہ
۱	بدعت	بدعت	۱۱	صحابہ	صحابہ
۳	الطرائی	الطرائی	۱۵	مدفوع	مدفوع
۱۶	تا	ما	۱۸	منع	منع
۲۳	صل	اصل	۱۹	وودوا	وودوا
۲۱	لمحضا	لمحضا	۱۱	منع	منع
۸	مامور	امور	۱۱	لائضباط	لائضباط
۱۱	عتہ	عنبہ	۱۱	تقید	تقید
۱۲	قولہ	قوله علیہ السلام	۲۰	لائقراض	لائقراض
۶	پیغمبر	پیغمبر اللہ علیہ السلام	۱۲	کلمہ اللہ	کلمہ اللہ
۲۱	اور مولیٰ	ومولیٰ	۱۷	بسانی	لسانی
۱۱	اور حسین	حسین	۱۱	سائقہ	رائعہ
۲۲	خیر	خیر	۲۰	امت	امت
۶	خیرا	خیر	۶	تحتا	تحتا
۱۱	یقول	بقول	۵	نہ شرعی	نہ شرعی
۱۲	۴	صلی اللہ علیہ وسلم	۸	تشکیکات	تشکیکات
۲۱	رین	رین	۲۴	بضلل الیہ	بضلل الیہ
۱	وسی	و	۱۲	میانہ	میانہ
۱۵	دار	اور	۱	بشرط	بشرط
۲۱	المسلوک	المسلمون	۱۱	لیا	لیا
۲۲	ومن	و	۱۰	بالتخیر	بالتخیر



صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح
۱۲	۱۱	تکلم	تکلم	۲۶	۵	مختلف	مختلف
۱۳	۱۱	التجیر	التجیر	۹	۹	دیس	دیس
۱۴	۱۱	تکلم	تکلم	۱۲	۱۲	مقضین	مقضین
۱۵	۱۰	یتولون	یتولون	۲۶	۶	مقضی	مقضی
۱۱	۱۱	تتکر	تتکر	۱۰	۱۰	مقضی ہوئے	مقضی ہوئے
۱۴	۱۱	ہرج	ہرج	۲۰	۲۰	لودی	لودی
۳۴	۱۱	الہی	الہی	۲۸	۱۸	باقرار	باقرار
۱۱	۱۱	مدرك التبرل	مدرك التبرل	۱۹	۱۹	ہوگی	ہوگی
۱۲	۱۲	ہوسی	ہوسی	۲۹	۱	بزرگی	بزرگی
۱۴	۱۴	الہ	الہ	۱۳	۱۳	اولمین	اولمین
۱۱	۱۱	الہ	الہ	۵۰	۱	جزئی	جزئی
۳۶	۱۹	تحریر	تحریر	۱۱	۱۱	ارشاد	ارشاد
۳۱	۳۱	مالقود	مالقود	۱۳	۱۳	ذات خاص	ذات خاص
۳۸	۶	اکمال	اکمال	۱۶	۱۶	دوچار	دوچار
۱۰	۱۰	ہیں	ہیں	۱۷	۱۷	نام	نام
۱۲	۱۲	تخیر	تخیر	۵۱	۶	منہن	منہن
۳۹	۱۱	ثلثہ	ثلثہ	۱۳	۱۳	ہیات	ہیات
۱۱	۱۱	عینہ فاجتنبہ	عینہ فاجتنبہ	۵۲	۷	اگر	اگر
۳۰	۱۳	اولہ	اولہ	۵۳	۱۰	بسا	بسا
۱۷	۱۷	متبہ	متبہ	۵۴	۱۸	مین مستون	مین مستون
۳۱	۱۲	بھنے	بھنے	۵۵	۲۲	لوعان	لوعان
۳۲	۱۱	مانقی	مانقی	۵۶	۲	کو	کو
۳۳	۱۸	منہیہ	منہیہ	۷	۷	الاشباع	الاشباع
۳۴	۶	تدائیہ	تدائیہ	۵۷	۱۸	تکثیر	تکثیر

صفحه	سطر	عناط	صحيح	صفحه	سطر	عناط	صحيح
۵۹	۸	موند	موند	۱۲	۶	فضلہ	فضلہ
"	۱۰	نموم	نموم	۶	۶۲	اوربا	اوربا
"	۱۱	صيافت	صيافت	۱۲	"	معتاوا	معتاوا
۶۰	۱	خیر عند	خیر عند	۱۲	"	کشتا	کشتا
"	۹	اوسک	اوسک	۱۵	"	قال	قال
۶۱	۶	منا	منا	۲۳	۶۳	نویسب	نویسب
۶۲	۹	اورچکی	اورچکی	۶	"	رک	رک
"	۱۰	مشروعا	مشروعا	۵۰	"	الفاشیه	الفاشیه
۶۴	۵	باجره	باجره	۲۴	"	بالید	بالید
۶۵	۲	نودی	نودی	"	"	فشی	فشی
"	۵	"	"	۱	۶۴	بالیس	بالیس
"	۱۶	احطی	احطی	۲	"	وک	وک
"	۲۰	مجانہ	مجانہ	۱۲	"	نوری	نوری
"	"	بدی	بدی	۵	۵۵	مسئلہ	مسئلہ
"	۲۱	نیبتی	نیبتی	۶	۶۶	تعالی	تعالی
۶۸	۱	خونیدولت	خونیدولت	۱۲	"	اعرن	اعرن
"	۲	ولوات	ولوات	"	"	یاخذ	یاخذ
"	۸	مین	مین	۱۵	"	کتبت	کتبت
۶۹	۱۱	خیر	خیر	۱۶	"	الاستقرانی	الاستقرانی
"	۲۲	خبرو	خبرو	۱۸	"	دن شیخ	دن شیخ
"	۲۳	مندا	مندا	۲۲	"	و شیخ	و شیخ
۷۰	۱۲	الفوح	الفوح	۲۳	"	متبادر	متبادر
"	۱۵	تفسیر	تفسیر	۱	۶۷	تفسیر	تفسیر
۷۱	۱۱	دینی	دینی	۱۲	"	تفسیر	تفسیر

صفحہ	سطر	عناط	صفحہ	سطر	عناط	صفحہ	سطر
۱۵	۱۵	اجماع امت	۱۵	۱۵	اجماع امت	۱۵	۱۵
۱۶	۱۶	الفرقة	۱۶	۱۶	الفرقة	۱۶	۱۶
۶۹	۲۰	مبهمات	۶۹	۲۰	مبهمات	۶۹	۲۰
۷۰	۲۱	اقترانی	۷۰	۲۱	اقترانی	۷۰	۲۱
۸۰	۲	اولہ	۸۰	۲	اولہ	۸۰	۲
۸۱	۶	تندج	۸۱	۶	تندج	۸۱	۶
۸۲	۱۵	الائمه	۸۲	۱۵	الائمه	۸۲	۱۵
۸۳	۱۱	السرخي	۸۳	۱۱	السرخي	۸۳	۱۱
۸۴	۱۱	البيروني	۸۴	۱۱	البيروني	۸۴	۱۱
۸۵	۲۰	للميرين	۸۵	۲۰	للميرين	۸۵	۲۰
۸۶	۱	للميرين	۸۶	۱	للميرين	۸۶	۱
۸۷	۱۱	مولانا	۸۷	۱۱	مولانا	۸۷	۱۱
۸۸	۲۱	اقتيد	۸۸	۲۱	اقتيد	۸۸	۲۱
۸۹	۲۲	حجالتس	۸۹	۲۲	حجالتس	۸۹	۲۲
۹۰	۱۵	عقلائي	۹۰	۱۵	عقلائي	۹۰	۱۵
۹۱	۲	مجبور	۹۱	۲	مجبور	۹۱	۲
۹۲	۱۶	استخاثه	۹۲	۱۶	استخاثه	۹۲	۱۶
۹۳	۲	المنع	۹۳	۲	المنع	۹۳	۲
۹۴	۲	الفض	۹۴	۲	الفض	۹۴	۲
۹۵	۱۳	تارر	۹۵	۱۳	تارر	۹۵	۱۳
۹۶	۸	حجدا	۹۶	۸	حجدا	۹۶	۸
۹۷	۱۱	وار	۹۷	۱۱	وار	۹۷	۱۱
۹۸	۵	جوار	۹۸	۵	جوار	۹۸	۵
۹۹	۹	بہ	۹۹	۹	بہ	۹۹	۹
۱۰۰	۱۱	برو	۱۰۰	۱۱	برو	۱۰۰	۱۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# اشتماء فضل و سنت قابل ملاحظہ حضرات اہل سنت

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تزال طائفة من امتي ظاهرة على الحق  
 الا اسي حق كيشان است عقيدت خیر اندیشان سنت و جماعت  
 تمسکین جائز انوید روح پرور محبت کے اگرچہ اس زمانہ میں فساد و فتن میں جوش و خروش نہایت  
 حد سے گور کیا انھوں نے صابحت جدیدہ بخیرہ قدسہ عظیمہ وہابیہ نے سب سے زیادہ غلو کیا مگر وعدہ صاوتہ  
 منجبر صاوتہ سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق اللہ تعالیٰ نے فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کے غالب  
 بنایا ہر قرن و طبقہ میں حامیان دین میں ماحیان مکر مفسدین کو پیدا فرمایا جنگی باز و دینی بہت و لوگوں کی  
 سچائی تقریر کی قوت تحریر کی صفائی مذہب حق کی حمایت پر آئی گرفتاران ظلمت کو راہ حق و کھلا  
 ہزاروں رسائل تالیف ہوئے بارہا مخالفین کثر کر پھونچائے گئے اولن تصانیف کی خوبی  
 عالم آشکارا تاہم فضل خدا اگر کسان انحصار سے پر گئے راز نگار ہوئے دیگر ست  
 اس تازہ کتاب سے نظر لاجواب

## اصول ارشاد و کتب مہانی الفساو کا رنگ دید ہے اسکا لطف قابل دید ہے

مصنف علام علیہ رحمۃ النعام نے ایک نئے طور پر میں قاعدہ شرعیہ سے بحث فرمائی و لائل قطعہ و انکا بیوت یک  
 زمین حق میں ایک فہم کی طرز جوئی جیسے چنانچہ تو نہال لکھے ممکنے ہیں نہ حال سے رنگ رنگ کے سچیل سچیل  
 سکے ہیں یقینی جوان قواعد کو اچھوڑ کر سچے لکھا تمام مذہب و مکتب کا رواج و اسیر خصایط آسان ہو جائیگا اور انشاء اللہ  
 مخالفہ و کافر یہ اسیر قلوب پائے گی جسے اس زمانہ شدت میں اپنے دین کا پاس ملت کا ہوش نہ ہو کہ خیال حق کا جو حق ہو  
 اسے ایسی کتاب کی نیکی ضرورت نہایت ہے اگر مطبع صبح صاوتہ نے بغیر انشائیں اہل مصنف عالم علوم  
 عقل و نقل جنابے لوسی احمد رضا خان صاحب قلم و قریبی سلمہ ربہ العلی شائع کی اور بغرض فائدہ سب قیمت  
 مع محصول ۸- اور اجلد کے خریدار کو آوہ آنہ کی تحفیف دی گئی طالبان حق کو صلا عام و بجا آتی  
 کہ جو صاحب نے پڑھا میں اس مطبع میں بندہ مشتہر یا بریلی محلہ سوداگرا میں مولوی حسن رضا خان  
 سلمہ الرحمن سے منگائیں والسلام۔

نور حسین منیر مطبع صبح صاوتہ غفرلہ مولی الثفور